



**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU PÍSEČNÁ  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**ČÁST A, C - F**



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Územní plán Písečná byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR,  
podprogramu 117D5310 – Podpora územně plánovacích dokumentací obcí – územní plány

# ÚZEMNÍ PLÁN PÍSEČNÁ

## Vyhodnocení vlivů Územního plánu Písečná na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí  
pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.  
v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.



### Část A Část C - F

<b>OBJEDNATEL</b>	<b>: OBEC PÍSEČNÁ</b>
<b>POŘIZOVATEL</b>	<b>: MĚSTSKÝ ÚŘAD JABLUNKOV, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU</b>
<b>KRAJ</b>	<b>: MORAVSKOSLEZSKÝ</b>
<b>DATUM</b>	<b>: PROSINEC 2020, LISTOPAD 2023</b>
<b>ZPRACOVATEL, OBCHODNÍ FIRMA</b>	<b>: ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ, ATELIÉR KOBEN</b>

---

**KOBEN** ATELIÉR  
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová  
Územní plánování  
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ  
Sokola Tůmy 18 \*Ostrava-Mariánské Hory\* PSČ 70900  
e-mail: [helga.koben@gmail.com](mailto:helga.koben@gmail.com), tel: 604 918 365

---

DÍLO ZPRACOVALY :

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
PÍSEČNÁ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
(ČÁST A)**

**ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ**  
OSVĚDČENÍ Č.J. 094/435/OPVŽP/95  
PRODLOUŽENO ROZHODNUTÍM Č.J. 40285/ENV/06  
e-mail: [zidkova.pavla@seznam.cz](mailto:zidkova.pavla@seznam.cz) , tel: 777 807 191

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
PÍSEČNÁ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
(ČÁST C-F)**

**ING.ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ**  
AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT ČKA Č.2602  
e-mail: [helga.koben@gmail.com](mailto:helga.koben@gmail.com) , tel: 604 918 365

---

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

## OBSAH

### Část A

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	25
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	43
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	44
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	46
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	61
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	66
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	67
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	70
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	70
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	70

### Část C - F

C.	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	73
D.	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	84
E.	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje	84
F.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	86



Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje následující části:

**Část A :**

***Vyhodnocení vlivu územního plánu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).***

Autorem posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95 z 13. 6. 1995, prodlouženo rozhodnutím č. j. 34671/ENV/11 z 9. 5. 2011 a rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16 z 10. 6. 2016.

**Část C - F :**

***C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech***

***D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbo-rech***

***E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje***

***F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj – shrnutí***

Autorem části C-F vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace 2604

Podklady pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Jablunkov (ÚAP ORP Jablunkov), aktualizace 2016
- Územní plán Písečná (2006)
- Změna č. 1 Územního plánu Písečná (2008)

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA č. 100/2001 Sb. V ROZSAHU PŘÍLOHY č.  
5 ZÁKONA č. 183/2006 Sb. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY č. 9  
ZÁKONA č. 100/2001 Sb.**

---

**část A**

## 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

### 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

O pořízení nového Územního plánu Písečná (dále jen ÚPP) rozhodlo Zastupitelstvo obce Písečná na svém 3. zasedání zastupitelstva dne 18.12.2018, a to z důvodu potřeby vypracování ÚP v souladu s ustanovením § 188 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a z důvodu podání řady žádostí fyzických osob o zařazení jejich parcel do ploch pro výstavbu rodinných domů.

Cílem koncepce je nahrazení stávajícího, doposud platného územního plánu obce vč. jeho změny č. 1 a 2 novou územně plánovací dokumentací zpracovanou dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a jeho prováděcích vyhlášek, digitalizace katastrální mapy včetně aktualizace hranice zastavěného území, prověření stávajících a vymezení nových zastavitelných ploch, popř. nových ploch pro občanskou vybavenost a turismus, resp. ploch změn v krajině.

Koncepce je zpracována pro celé správní území obce tvořené jedním katastrálním územím Písečná u Jablunkova.

Obsah návrhu koncepce zohledňuje požadavky a závěry vyšších územně plánovacích dokumentací, zejména Politiky územního plánování ČR ve znění pozdějších aktualizací a ZÚR MSK, ve znění pozdějších aktualizací.

Obsahem navrhované koncepce jsou zastavitelné plochy a plochy změn v krajině specifikované v textové a výkresové části návrhu ÚPP.

Cílem koncepce je konkrétně:

- aktualizace zastavěného území,
- prověření potřeby ploch vymezených platným ÚP ve znění změn č. 1 a 2, při zpracování koncepce vycházející z platného ÚP a ze závěrů společného jednání,
- úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- návrh řešení problémů vyplývajících z aktualizace ÚAP ORP Jablunkov (4. úplná aktualizace 2016),
- požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů ORP Jablunkov (2016)
- požadavky zohledňující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje,
- požadavky na zajištění návaznosti na správní území okolních obcí, při respektování vazeb na mikro-region Sdružení obcí Jablunkovska a na město Jablunkov jako sídlo ORP,
- prověření možností zlepšení dopravní infrastruktury, zejména dostavby chodníků a zvýšení počtu parkovacích míst,
- minimalizace záborů zemědělské a lesní půdy,
- minimalizovat živelní zastavování krajiny zejména v lokalitách vyžadujících ochranu krajinného rázu, ve zvláště chráněných územích, v lokalitách ekologicky významných, v lokalitách ohrožených hlukem a emisemi,
- směřování k vyváženosti všech pilířů rozvoje území,
- respektování požadavků na ochranu přírody a krajiny, kulturních a historických památek a dalších hodnot v území včetně objektů drobné historické architektury dotvářející charakter obce,
- zachování rozvoje v oblasti bydlení, rekreace a sportu včetně možnosti využití v letním období,
- při zpracování návrhu ÚPP řešit absenci odkanalizování a čištění splaškových vod v souladu se stávající koncepcí odkanalizování obce,
- prověřit kapacitu zdrojů vody pro další rozvoj obce,
- prověřit a navrhnout možnost plynofikace nových rozvojových lokalit a zabránit tak zhoršování imisní situace v topné sezóně (návrat k topení fosilními palivy),

- prověřit a doplnit plochy pro parkování v centru obce, řešit závady na místních komunikacích a chybějící chodníky,
- prověřit a navrhnou v případě potřeby plochy pro veřejná prostranství,
- řešit požadavek rozvoje obce s ohledem na rostoucí počet obyvatel návrhem nových ploch pro bydlení, včetně vazeb na veřejnou infrastrukturu a vhodného dopravního napojení,
- prověřit a podle potřeby navrhnout doplnění ÚSES a vodohospodářská opatření v krajině jako opatření pro zadržování vody v krajině a snížení rizika bleskových záplav,
- upřesnit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v členění na využití hlavní, přípustné a nepřípustné, včetně podmínek prostorového a výškového uspořádání, a to s ohledem na zachování tradičního charakteru a panoramatu obce
- nové zastavitelné plochy umísťovat mimo pohledově exponovaná území, respektovat ochranu PUPFL a ZPF s nejvyšší třídou ochrany,
- prověřit vymezení nových lokalit pro podnikatelské aktivity,
- zamezit střetu ploch pro bydlení a stávajících i navržených ploch obsahujících potenciální zdroje hluku a emisí (pozemních komunikací, ploch výroby a skladování aj.).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vyloučil svým stanoviskem č. j. MSK 63436/2019, ze dne 17. 5. 2019 možné významné negativní ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Krajský úřad vydal stanovisko k SEA zpracované k ÚP k společnému jednání, a v tomto stanovisku požadoval vypuštění některých ploch. V návrhu ÚP, upraveném po společném jednání byly všechny požadované plochy vyloučeny, nebo již byly v mezidobí zastavěny (v případě ploch přebíraných z platného ÚP).

## 1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh koncepce je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR), ve znění pozdějších aktualizací;
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, ve znění pozdějších aktualizací
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027 (2019);
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Jablunkov
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

K cílům a opatřením uvedeným v těchto koncepčních materiálech má návrh koncepce vztah zejména k následujícím částem koncepcí:

### **Politika územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací**

Politika územního rozvoje ČR v aktuálním znění (dále jen PÚR ČR) je závazným nástrojem územního plánování, který stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost včetně stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, a je závazným dokumentem pro zpracování územně plánovací dokumentace.



ÚP Písečná naplňuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkoly pro územní plánování dané umístěním v rozvojové ose OS 13, úkoly územního plánování pro koridory a plochy dopravní infrastruktury a úkoly územního plánování pro koridory technické infrastruktury.

#### 1. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Obec Písečná leží v rozvojové ose republikového významu OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR/SR (- Čadca). Úkolem územního plánování je zde vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území, a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové osy. Rozvojovým záměrem je kapacitní silnice navazující na rozvojovou osu v zahraničí.

*Silnice I/11 neprochází územím obce. Územní plán přispívá k zachování a rozvoji obytné funkce území.*

#### 2. Specifické oblasti:

*Obec Písečná neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR.*

#### 3. Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

*Koridory vymezené v PÚR ČR se správního území obce Písečná nedotýkají.*

#### 4. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

*Pro území obce Písečná nejsou žádné další úkoly stanoveny.*

ÚPP naplňuje obecné priority územního plánování vymezené v PÚR ČR a je s ní v souladu.

Požadavky PÚR ČR byly zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje a následně i v územním plánu v rámci podrobnosti umožněné měřítkem výkresů.

### **Republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

- *Realizací ÚPP nebude významně narušena ochrana dochovaných hodnot. ÚPP vymezuje podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajiny a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Rozvoj obce je podmíněn ochranou kulturních hodnot. Zásady územního plánování v daném území jsou stanoveny tak, aby tyto hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- *Pro intenzivnější rozvoj primárního sektoru na území obce Písečná nejsou vhodné podmínky.*

(18) Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

- *Obec leží v těsné blízkosti města Jablunkov a má na jeho území těsné vazby, obdobně jako na Třinec, kam směřuje část obyvatelstva za zaměstnáním a občanskou vybaveností. Písečná je rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu, významná zejména pro bydlení, což se projevuje na zvyšování počtu obyvatelů a počtu bytů.*

(19) Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy).

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.
- *Zastavitelné plochy na lesní půdě nejsou vymezeny. ÚPP přebírá veškeré zastavitelné plochy z platného ÚP včetně ploch vymezených na I. třídě ochrany. Vyloučení těchto ploch s ohledem na jejich vymezení v platném ÚP je z důvodu řešení majetkoprávních náhrad a také požadavku na další rozvoj obce problematické.*
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- *Migrační propustnost krajiny pro obyvatelstvo je v ÚP zajištěna zejména po stávajících a navržených komunikacích a v souladu s požadavky zadání územního plánu. Zastavitelné plochy v migračním koridoru nebyly v ÚPP navrhovány. K srůstání s městem Jablunkov a obcí Písek již došlo v předchozím období, v souladu s koncepcemi stanovenými v té době platných územních plánů. Další zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s požadavky zadání.*
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, celoročně využitelnými turistickými stezkami.
- *ÚPP umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hipposteze a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem. V ÚPP nejsou stanoveny zásady, resp. podmínky, které by znemožnily rozvoje turistiky, agroturistiky apod.*
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu.
- *Řešení ÚPP umožňuje zajistit ochranu území před přívalovými srážkovými vodami. Podrobnější řešení bude otázkou komplexních pozemkových úprav a navržená opatření by měla být následně do územního plánu zapracována. ÚPP vymezuje podmínky pro regulaci přípustného zastavění navržených a stávajících pozemků, a umožňuje zachování retenčních schopností území a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch.*
- 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
- *V ÚPP je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využití v rámci sídla. V ÚPP vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.*
- 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.
- *V ÚPP je pro nové i stávající plochy doplněna veřejná infrastruktura, kterou je podmíněn i další rozvoj obce. Objekty sociálních bytů pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením mohou být součástí ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení.*
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- V ÚPP jsou průchody krajinou pro obyvatelstvo respektovány a jsou součástí ÚPP.
- 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- V ÚPP je stanovena koncepce odkanalizování území, je navržena splašková kanalizace s čištěním odpadních vod na ČOV v Návsí. Zásobování vodou je navrženo v souladu s dlouhodobou koncepcí, řešící i zásobování vodou sousedních sídel.
- 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- Priorita je v ÚPP splněna.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech. V souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby
- Znevýhodněné části se v řešeném území nenachází. Plochy přestavby nejsou navrhovány.

**ÚPP je zpracován v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 – 3 a č.5, respektuje obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vymezení rozvojových oblastí a os, vymezení specifických oblastí na území Moravskoslezského kraje i vyjmenované koridory dopravní infrastruktury**

### Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění pozdějších aktualizací

#### Upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- 1.1. Obec Písečná není součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti, vymezené v PÚR ČR,
- 1.2. Obec Písečná leží v rozvojové ose republikového významu OS-13.

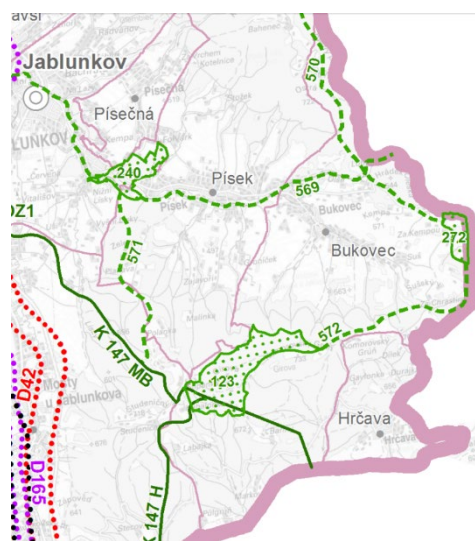
V souladu se stanovenými požadavky se v ÚPP navrhuje zkvalitnění dopravní obsluhy území.

#### Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá pro území obce nutnost respektovat níže uvedená veřejně prospěšná opatření:

- regionální biocentrum RBC 240 (U Folvarku)  
Severní hranice tohoto biocentra je tvořena silnicí č. III/01150. Biocentrum podle vymezení v zásadách územního rozvoje kraje má svou severní hranici na okraji lesních porostů severně silnice III/01150. Vytváří tak na území Písečné úzký pruh o šířce max. 38 metrů v délce 150 metrů. Z důvodu malé šířky a oddělení od většiny plochy biocentra silnicí není tento přesah do území Písečné zpracován do územního plánu obce. Zbývající plocha regionálního biocentra má dostatečnou velikost.

Další požadavky na řešení v ÚPP:

- respektovat požadavek na koordinaci trasy evropského turistického koridoru Krakow - Wien, boční trasa I, Písečná – Kamenitě, která vede v severní části řešeného území;  
Trasa je do ÚPP zpracována a zabezpečuje tak požadovanou koordinaci.



## 1. **Civilizační hodnoty (ZÚR MSK, kapitola E)**

Obec Písečná z hlediska civilizačních hodnot území spadá dle ZÚR MSK do oblasti č. 73I, Slezské Beskydy, pro kterou se stanovuje:

73I. Okraj Slezských Beskyd s jedinečnou scénérií zalesněného nadregionálního krajinného horizontu Čantoryjského hřbetu s výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdou, Třínecko a Těšínsko a s přírodními dominantami vrcholů Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrý (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.). Ojedinelá struktura kulturní krajiny horských samot a usedlostí tvořících rozptýlenou slezskou zástavbu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování konkrétně pro oblast č. 73I nebyly stanoveny, dle ZUR platí v tomto území kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot, a to:

- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Slezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, chránit harmonické měřítko krajiny včetně rozvolněné slezské zástavby a pohledový obraz scénérie horských hřbetů.

*Územní plán vytváří územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Nevymezuje plochy pro výrazově konkurenční záměry, ani ve veřejném zájmu. Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizuje riziko narušení hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením trasy komunikací, resp. koridorů pro ně, a lokalizací staveb.*

## 2. **Oblasti specifických krajín (ZÚR MSK, kapitola F)**

Převážná část správního území obce Písečná, spadá do oblasti specifických krajín krajina G-02 Jablunkov. Severní část k. ú. - oblast Bystré náleží do oblasti specifických krajín Slezské Beskydy (G-03).

V přechodovém pásmu PPM 85 leží centrální část obce, v údolní nivě Olše.

Ze zařazení obce v A – ZÚR do typů krajín do „krajina G-02 Jablunkov“ a krajina G-03 Slezské Beskydy“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

### (89a.) **Jablunkov (G-02)**

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajín

⇒ Specifická krajina G-03: PPM 85

### Charakteristické znaky krajiny

- ⇒ Výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd (specifické krajiny G-01 a G-03). Údolní část výrazně urbanizována, sídla ve vyšších partiích horských svahů si zachovala svůj venkovský charakter včetně památek lidové architektury (Dolní Lomná, Písečná, Hřava) a s dosud částečně dochovanými fragmenty plužiny (k. ú. Jablunkov Mosty u Jablunkova, Písek, Písečná u Jablunkova).
- ⇒ Přírodní dominanty: řeka Olše, Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).
- ⇒ Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby.
- ⇒ Výrazný krajinný rámec okrajových partií Moravskoslezských Beskyd a Slezských Beskyd.



Cílové kvality

<b>CÍLOVÁ KVALITA (CK)</b>	<b>PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY</b>
Krajina s panoramatickou scenerií horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).	Celé území specifické krajiny G-02.
Krajinná osa vodního toku Olše s doprovodem břehových porostů s inundační funkcí údolní nivy.	K.ú. Písečná u Jablunkova, Písek, Jablunkov, Návší, Hrádek.
<b>CÍLOVÁ KVALITA (CK)</b>	<b>PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY</b>
Urbanizovaná hustě osídlená údolní část s výraznými liniiovými prvky páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury, rozptýlená venkovská zástavba s četnými prvky nelesní zeleně na úpatí a úbočí svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd se zajištěnou migrační propustností napříč sníženinou Jablunkovské brázdy.	Celé území specifické krajiny G-02.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- ⇒ Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenerie horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.) necitlivým umístováním nových záměrů do vyšších partií horských svahů.
- ⇒ Zachovat stávající, převážně liniiovou, strukturu osídlení a rozptýlenou venkovskou zástavbu se zachovanou průchodností území a s četnými prvky nelesní krajinné zeleně. Omezit vymezování nových zastavitelných ploch zejména v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Moravskoslezských a Slezských Beskyd.
- ⇒ Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- ⇒ Při vymezování zastavitelných ploch a umístování staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin G-01 Moravskoslezské Beskydy a G-03 Slezské Beskydy.
- ⇒ Chránit a funkčně posílit koridor řeky Olše s doprovodem břehových porostů jako krajinné osy této specifické krajiny) s funkční návazností na zástavbu okolních sídel.
- ⇒ Chránit přirozené odtokové poměry údolní nivy Olše.
- ⇒ Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v místech křížení s liniiovými stavbami páteřní silniční a železniční sítě.

**(89b.) Slezské Beskydy (G-03)**Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajin

- ⇒ Specifická krajina G-02: PPM 85

Charakteristické významné znaky krajiny

- ⇒ Hluboce zaříznuté údolí říčky Hlučová.

- ⇒ Jedinečné výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdu, Třinecko a Těšínsko.
- ⇒ Lokality Kouty, Goral a Padová v povodí Horského potoka s působivou strukturou vesnické zástavby a fragmenty historických krajinných struktur.
- ⇒ Harmonické scenérie rozptýlené zástavby, samot a usedlostí ve vyšších polohách horských strání.
- ⇒ Jedinečné scenérie Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami: Velká Čantoryje (995 m n. m.) Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Trkavice (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.).

#### Cílové kvality

<b>CÍLOVÁ KVALITA (CK)</b>	<b>PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY</b>
Horská, převážně zalesněná krajina s a dochovanými fragmenty původních bukových porostů ve vrcholových partiích horských hřbetů.	Celé území specifické krajiny G-03.
Krajina s pohledovou scenérií Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.) a s výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdu, Třinecko a Těšínsko.	K.ú. Nýdek, Jablunkov, Písek, Písečná.
Krajina s harmonickou strukturou původní vesnické zástavby s fragmenty historických krajinných struktur v lokalitách Kouty, Goral a Padová.	K.ú. Nýdek.
Rekreačně využívaná krajina s dochovaným charakterem rozptýlené horské zástavby a stabilizovaným podílem objektů hromadné i individuální rekreace v mozaice luk a pastvin v údolních partiích a na úbočích horských hřbetů.	Celé území specifické krajiny G-03.

#### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- ⇒ Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou rozptýlené zástavby.
- ⇒ Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty.
- ⇒ Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- ⇒ Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet pohledové dominanty nebo bariery.
- ⇒ Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Slezské Beskydy.
- ⇒ Chránit a posilovat úlohu vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích kultivované zemědělské podhorské krajiny a fragmenty historických krajinných struktur.

Územní plán respektuje výše uvedené zásady pro dané oblasti specifických krajin, které jsou charakteristické pro území obce Písečná a jeho místní části, a navrhuje nové zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, resp. v těsné vazbě na zastavěné území, přičemž přednostně využívá proluky v zástavbě. ÚP stanovením zásad využití ploch s rozdílným využitím zabezpečuje ochranu hodnot území, uchování pohledových vazeb, sílu jednotlivých sídel v správním území obce a jejich dominanty.

Z hlediska civilizačních hodnot území územní plán respektuje dopravní skelet území, stejně jako stávající účelové komunikace, zpřístupňující pozemky v nezastavěném území. ÚP umožňuje budovat nové v souladu KPU. Dopravní systém území je využíván i pro vedení cyklistické dopravy.

Územní plán posiluje plochy nelesní zeleně v krajině, navrhuje vodní plochy a vymezuje plochy pro ÚSES lokálního a regionálního významu, při respektování vazeb na sousední sídla. Územní plán nepřipouští vznik chatových lokalit ani staveb k rodinné rekreaci.

3. ZÚR MSK dále stanovují další požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti:
  - *Do územního plánu byla trasa Greenways – evropský turistický koridor Krakow – Wien, boční trasa I, Písečná – Kamenité zpracována. Vedení koridoru je dokumentováno ve výkresu II./B.1 (koordinační výkres).*
4. V ÚPP je v souladu se ZÚR a ÚAP SO ORP Jablunkov vymezen dálkový migrační koridor pro velké savce. V migračním koridoru nejsou vymezeny zastavitelné plochy.

**Návrh ÚPP je v souladu s požadavky a podmínkami stanovenými v ZÚR pro řešené území.**

#### **UPŘESNĚNÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

**Z A-ZÚR MSK vyplývá požadavek na respektování obecných „Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“.**

- Řešeným územím neprobíhá nadřazená silniční ani železniční síť, nenachází se v ORP zmiňovaných v prioritě 3, neprochází jím síť energetické infrastruktury nadmístního významu, nenachází se v něm spádová obec ani zdroje černého uhlí, nemá předpoklady pro integraci hromadné dopravy.

*Vyhodnocení naplnění priorit 2 – 16b, které mají vazbu na území řešené v ÚPP:*

- V rámci územního rozvoje sídel (6):
  - ⇒ preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
  - ⇒ nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
  - ⇒ preferovat lokality mimo stanovená záplavová území
  - ⇒ vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro nové úseky silnic I. třídy a stávající železniční tratě (plochy u tratě se nachází za protihlukovou bariérou, vzhledem k morfologii terénu o úroveň níže od tratě, tj. v území výškově značně pod úrovní tratě).
  - *Dle koncepce územního rozvoje sídla stanovené v ÚPP se navrhuje dostavba ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy se vymezují v souladu s požadavky zadání. Územní plán přebírá zastavitelné plochy z dosud platného územního plánu, vydaného v roce 2006 a změny č.1 z roku 2008 o rozloze 17,59 ha, z toho 0,03 ha v I. třídě ochrany.*
  - *Obcí neprochází železniční trať ani silnice I. třídy.*
  - *Záplavové území nebylo v k. ú. Písečná stanoveno.*
- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních

- vod (7).
- Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod (7a).
    - *V ÚPP je prioritou plně respektována. V rámci koncepce odkanalizování území se navrhuje systém kanalizačních sběračů s napojením na stávající kanalizaci v Jablunkově s odvedením na ČOV v Návsi. V ÚP byly prověřeny podmínky pro zvýšení retence srážkových vod.*
  - Podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd (a dalších), vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (8).
    - *V ÚPP jsou navrženy plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, rozvoj tělovýchovy a sportu v rámci plochy O-Z1, podmíněné zpracováním územní studie (US-4), ve které budou konkrétní stavby navrženy. Správné území obce Písečná je vhodné pro turistiku, cykloturistiku, resp. agroturistiku. Zásady využití ploch, stanovené v ÚP, podporují využití ploch tak, aby umožnily rozvoj cestovního ruchu.*
  - Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska (11).
    - *ÚPP respektuje stávající cyklistické trasy a realizované stezky. Nové rozvojové záměry ÚPP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návaznosti na sousední sídla.*
  - Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch (12).
    - *Tyto plochy jsou již stabilizovány a územní plán jejich využití nemění.*
  - Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší (13).
    - *Písečná z hlediska ovzduší leží v území zatíženém. Na kvalitu ovzduší v obci mají vliv velké zdroje znečištění v regionu situované mimo vlastní obec a v blízkém Polsku.*
    - *Negativní vliv na čistotu ovzduší mají místní, malé zdroje znečištění. Určité zatížení vyvolává tranzitní nákladní doprava k hraničnímu přechodu, převážně avšak mimo obytná území. Opatření vedoucí ke zlepšení stavu lze přijmout jinou cestou než územním plánem.*
  - Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území (14).
    - *Chráněná území přírody se ve správním území Písečná nenachází. V ÚPP je ochrana hodnot řešena v souladu s požadavky zadání, s ohledem na nutnost zpracování všech zastavitelných ploch z dosud platného ÚP.*
    - *Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením významně narušen. Zastavitelné plochy budou převážně napojeny na veřejný vodovod. Zástavba stávající a nová bude napojena na kanalizaci zakončenou v čistírně odpadních vod (Návsi).*
    - *Územní plán nenavrhuje výškové dominanty a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu.*
  - Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány



především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek (15).

- *ÚPP umožňuje realizaci protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy, s dalším upřesněním v rámci komplexních povrchových úprav. Vymezuje plochy pro snížení ohrožení povodněmi v souladu se Studií odtokových poměrů, zpracovanou v r. 2023.*

○ Respektování zájmů obrany státu (16).

- *Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu.*

○ Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení (16a).

- *Zájmy ochrany obyvatelstva ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů ochrany obyvatelstva jsou stanoveny podmínky v Odůvodnění ÚPP.*

### **Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2019-2027 (2019)**

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. U jednotlivých prioritních oblastí jsou dále vypsána opatření pro územní plánování.

#### 1 Podnikavější a inovativnější kraj – bez vztahu k územnímu plánování

- 1.1 Podnikaví lidé
- 1.2 Vznik a růst firem
- 1.3 Podnikatelský a inovační ekosystém
- 1.4 Výzkum a vývoj
- 1.5 Velké firmy

#### 2 Vzdělanější a zaměstnanější kraj – bez vztahu k územnímu plánování

- 2.1 Moderní vzdělávání a kompetence pro život
- 2.2 Atraktivní vysoké školy
- 2.3 Kariérové poradenství
- 2.4 Kvalitní pracovní místa
- 2.5 Inovace při snižování dlouhodobé nezaměstnanosti

#### 3 Zdravější a soudržnější kraj

- 3.1 Kvalitní a vysoce odborná zdravotní péče – výstavba nových nemocničních objektů
  - 3.2 Prevence a zdravý životní styl
  - 3.3 Život v komunitě – podporovat dostupné bydlení,
  - 3.4 Služby společně – rozvíjet kapacity pro seniory, postižené a osoby s duševním postižením
- ÚPP nenavrhuje plochy pro stavby obdobného zaměření.

#### 4 Čistější a zelenější kraj

- 4.1 Čisté ovzduší – snižování emisí z dopravy (včetně stavby obchvatů) – není předmětem ÚPP
- 4.2 Prevence vzniku a využití odpadu – třídící linky, zařízení pro materiálové a energetické využití odpadů, integrovaná centra pro nakládání s odpady – není předmětem ÚPP

4.3 Adaptace na dopady klimatické změny - Podpora opatření proti suchu v malých obcích kraje (využití a zasakování srážkových vod), podpora opatření proti suchu v krajině (retence, zasakování ad.) – ÚPP umožňuje realizaci těchto opatření

4.4 Šetrné využívání krajiny – ÚPP navrhuje řadu ploch, jejichž kumulativní vliv může být negativní

4.5 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

4.6 Nová energetika – podpora obnovitelných zdrojů energií – ÚPP umožňuje realizaci těchto opatření

5 Propojenější a chytřejší kraj

5.1 Podpora řešení chytřejšího kraje

5.2 Podpora udržitelné mobility – udržitelné formy dopravy – výstavba multimodálních uzlů a zastávek včetně parkovišť typu P+R a B+R, podpora dobudování cyklistických tras na regionální úrovni a jejich propojení, dostavba silniční sítě podle aktualizované Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury, příprava a realizace úpravy nevyhovujících křižovatek, napojení na transevropskou síť TEN-T, rozšíření stávající el. trakce – ÚPP umožňuje realizaci všech relevantních forem dopravy

5.3 Přechod k nízkouhlíkové a bezemisní dopravě

5.4 Vnější dostupnost kraje – výstavba vysokorychlostní trati – není relevantní pro ÚPP

5.5 Integrovaný záchranný systém

6 Atraktivnější a kulturnější kraj

6.1 Kulturní a přírodní dědictví – budování infrastruktury památkového dědictví – není předmětem ÚPP

6.2 Živá kultura a kreativita

6.3 Komunity a veřejné prostory

***Při hodnocení návrhu koncepce zpracovatelka SEA konstatuje, že hodnocený ÚPP je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.***

### **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje**

---

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Silnice I. a II neprocházejí obcí, pro silnici III. třídy je mimo zastavěné území vymezeno ochranné pásmo.
- Územím obce neprochází železniční trať.

ÚPP dopravní koncepci obce nemění, doplňuje ale opatření pro odstranění dopravních závad na komunikacích nižších tříd (výhybny, rozšíření, chodníky apod.).

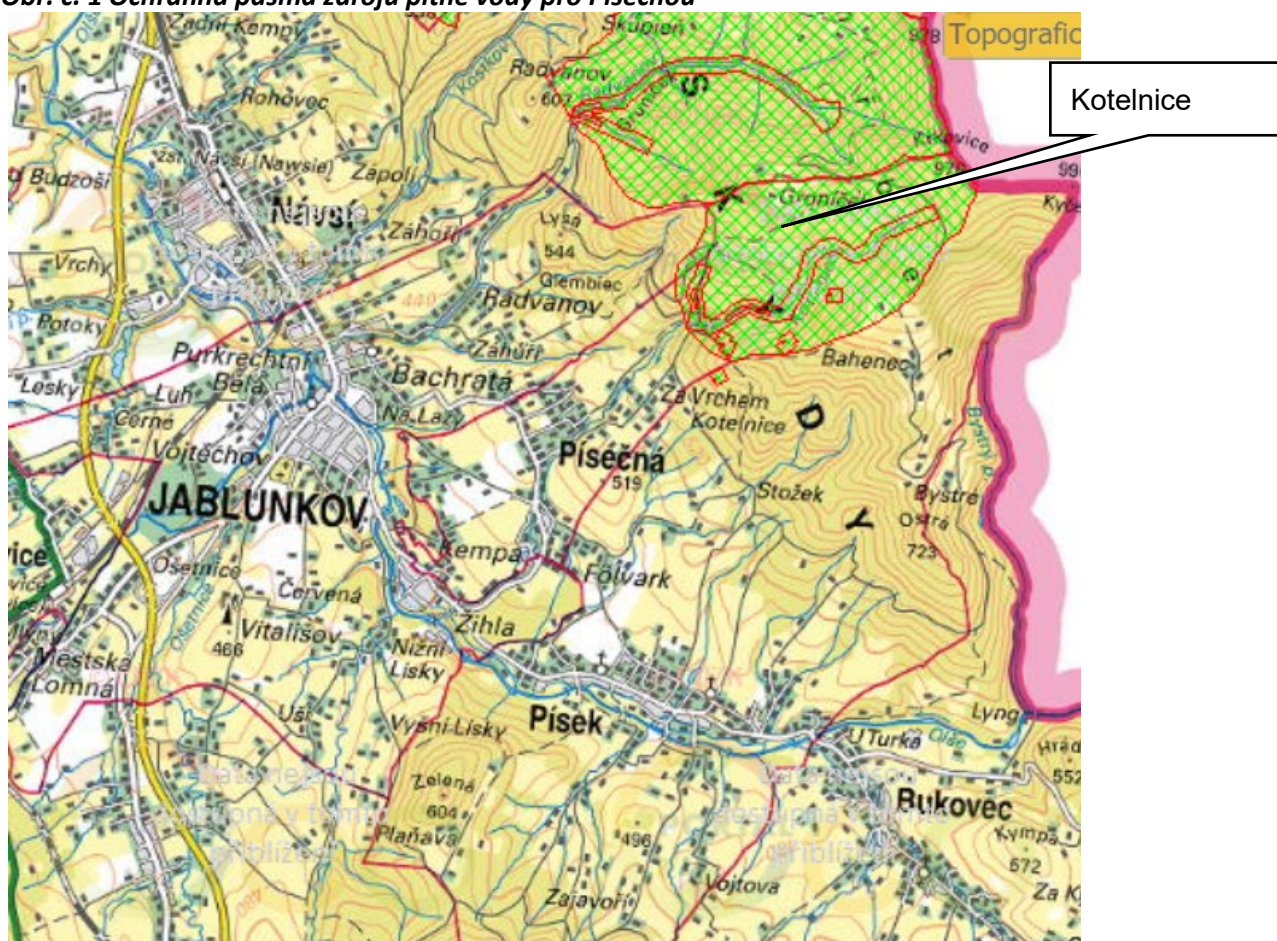
***Návrh koncepce je v souladu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, resp. tyto trasy nejsou pro řešené území relevantní.***

### **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Jablunkov**

---

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Obec Písečná má společné zdroje pitné vody s okolními obcemi. Jedná se o místní jímací území povrchové vody Písek – Kotelnice (na hranici k. ú. Jablunkov a Písečná). Výhledově je nutno prověřit posílení tohoto zdroje, protože by se v území mohl projevit nedostatek pitné vody pro plánovaný rozsáhlý rozvoj obytné zástavby.

**Obr. č. 1 Ochranná pásma zdrojů pitné vody pro Písečnou**

Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Jímací území Kotelnice poskytuje vodu ze šestnácti zářezů v lesním porostu a z povrchového jímání z toku Kotelnice. Zdroj má vyhlášená PHO.

ÚPP respektuje systém oddílné kanalizace s napojením splaškové kanalizace na stokovou síť a ČOV města Jablunkova, která je vybudována v k. ú. Návší s tím, že v případě rozptýlené zástavby bude zachován systém podzemních bezodtokých jímek na vývoz.

ÚPP respektuje stávající systém zásobování pitnou vodou a odvádění splaškových vod a nemění koncepci zásobování vodou a odkanalizování.

Dešťové vody mají být zasakovány do terénu, přebytečné odváděny povrchovými příkopy do vodotečí.

**Řešení zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.**

### Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,

- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.

Podpora využití obnovitelných zdrojů el. energie je vázána na lokality bez střetu s podmínkami ochrany krajinného rázu a ochrany přírody.

Obec není plynofikována kromě lokalit Žihla a Kempa, které jsou součástí distribuční soustavy města Jablunkova. V územním plánu je plynofikace navržena. V současnosti se zde používají zejména pevná paliva (převážně dřevo). ÚPP počítá s dalším rozšířením plynofikace i do nově navrhovaných lokalit.

**S danou koncepcí je ÚPP v souladu.**

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v celorepublikových a krajských dokumentech uvedeny.

Územní plánování je ale nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

### **Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020, ve znění aktualizace 2016**

Koncepce obsahuje následující cíle:

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.

**ÚPP vede cíleně ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod prostřednictvím vymezení systému odkaňování obce a čištění splaškových odpadních vod. ÚPP nepovede k nadměrné produkci odpadů, systém sběru komunálních odpadů je akceptován a zůstává beze změny. ÚPP navrhuje jen výjimečně nové zastavitelné plochy nad rámec platného ÚP, je ale třeba konstatovat, že v platném ÚP je velké množství dosud nevyužitých zastavitelných ploch, včetně ploch na půdách I. tř. ochrany.**

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

**ÚPP nevede ke zvýšení produkce emisí skleníkových plynů ani nenavrhuje opatření, která by vedla k jejich snížení.**

### Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech

**ÚPP neovlivní významně krajinný ráz a nepoškodí krajinné hodnoty. Odstraněním závad na komunikacích povede ke zlepšení kvality prostředí v sídlech. Ekologické funkce krajiny budou posíleny díky navržení ploch zeleně a doplnění ÚSES.**

**S výjimkou ochrany půdy je ÚPP s danou koncepcí v souladu.**

### Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019

---

Koncepce obsahuje následující cíle a opatření:

- snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor,
- vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM<sub>10</sub> pod platné imisní limity.
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí

ÚPP nenavrhuje žádné emisně významné plochy a koridory, ale ani opatření pro snížení imisního zatížení kromě několika ploch zeleně. **ÚPP není s koncepcí v rozporu.**

### Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření

---

Koncepce obsahuje následující cíle a opatření:

- vymezit oblasti s významným povodňovým rizikem a jeho zdrojové oblasti s vysokými specifickými odtoky vody, významným erozním smyvem,
- zpracování analýzy odvodnění zemědělských a lesních pozemků,
- příprava ekonomických, organizačních a legislativních nástrojů,
- zajištění preventivních protipovodňových strukturálních opatření,
- zpracování analýzy dosud realizovaných opatření,
- zpracování návrhu přístupu pro zohlednění možných dopadů klimatické změny a potřebě řešit problematiku povodní a sucha komplexně při navrhování parametrů protipovodňových opatření a standardů povodňové ochrany.

Do řešeného území nezasahuje záplavové území žádného vodního toku. Protipovodňová opatření ÚPP nenavrhuje, respektuje ale stávající koncepci protipovodňové ochrany v platném ÚP.

## Strategický rámec ČR 2030

---

Koncepce obsahuje následující témata:

### 1. Lidé a společnost

Téma není relevantní pro územní plánování.

### 2. Hospodářský model

Hospodářské instituce: *Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.*

Výzkum, vývoj a inovace: *Česko má dobře fungující a stabilní instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.*

Hospodaření se zdroji: *Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.*

Infrastruktura: *Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.*

Soustava veřejných financí: *Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.*

**ÚPP vede k rozvoji obce, zejména k zajištění dostatečné výměry ploch pro bydlení, nevyžaduje kromě půdy a vody spotřebu přírodních zdrojů. Vede k ověření dostupnosti pitné vody pro nové i stávající plochy, navrhuje jen minimum ploch nad rámec stávajícího ÚP.**

### 3. Odolné ekosystémy

Krajina a ekosystémové služby: *Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.*

Biologická rozmanitost: *Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.*

Voda v krajině: *Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.*

Péče o půdu: *Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.*

**ÚPP nezasahuje negativně do přírodě blízkých ekosystémů, respektuje opatření pro zadržování vody v krajině a podporuje zvýšení čistoty odváděných vod zachováním koncepce odkanalizování a čištění vod na ČOV v Návsí. Ochrana půd mimo zastavěné území není předmětem ÚP. Biologická rozmanitost krajiny nebude realizací ÚPP významně narušena.**

### 4. Obce a regiony

Suburbanizace a rostoucí prostorová mobilita: *Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.*

Regionální nerovnosti: *Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.*

Nárůst významu nestátních aktérů a rozvoj komunit: *Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn (Města jsou přátelská ke všem věkovým skupinám; Obce běžně plánují rozvoje za účasti veřejnosti).*

Kompetence a kvalita územní veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel: *Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.*

Adaptace sídel na změnu klimatu: *Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.*

**V rámci ÚPP nejsou navrhovány plochy pro sociální bydlení nebo objekty pro seniory, tyto objekty je možno budovat v plochách smíšeného bydlení. ÚP je tvořen za účasti veřejnosti.**

### 5. Globální rozvoj

Globální prostředí podporující udržitelný rozvoj: *Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spolupracuje s partnery na úrovni Evropské unie a na úrovni OSN.*

Koherence politik: *Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.*

Téma není relevantní pro územní plánování.

## 6. Dobré vládnutí

Téma není relevantní pro územní plánování.

### Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky na období 2020-2025

---

Koncepce řeší především metodická, ale i organizační a materiální opatření pro následující okruhy a cíle:

- řešení vztahu zvláště chráněných druhů fauny a flóry a hospodářských zájmů,
- ochrana velkých šelem,
- zajištění komplexního přístupu k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením,
- omezení negativního vlivu fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy,
- podpora migrační prostupnosti území,
- genetická variabilita běžných druhů hospodářských plodin,
- ochrana a obnova přirozených ekosystémů,
- optimalizace a ochrana soustavy Natura 2000,
- ochrana krajiny a VKP, krajinného rázu, retence vody v krajině, zajištění funkčnosti ÚSES,
- ochrana biodiverzity mimoprodukčních funkcí půdy včetně biodiverzity půdy,
- extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě,
- omezení negativního dopadu konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy,
- vytvoření podmínek pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) v rámci konvenčního hospodaření,
- zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy,
- posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí,
- zlepšení biologického a biochemického stavu a vodního režimu lesních půd,
- účinná ochrana a zlepšení ekostabilizačních funkce vodních toků a niv,
- ochrana a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů,
- ochrana urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.

**ÚP nenavrhuje plochy, jejichž realizace by mohla negativně ovlivnit biotopy velkých šelem nebo jiných zvláště chráněných druhů fauny nebo flóry, nemá negativní vliv na soustavu Natura 2000, doplňuje ÚSES a přispívá k zachování biodiverzity krajiny, nemá negativní vliv na lesní hospodářství, mokřady a ekosystémy vod. Jak již bylo výše řešeno, hlavním negativním vlivem realizace ÚPP je zábor ZPF včetně I. třídy ochrany, který ale vychází až na několik výjimek z platného ÚP a není možné se mu vyhnout. Pro zajištění migrační prostupnosti území pro faunu jsou v dalších kapitolách SEA navržena opatření.**

**ÚPP je s danou koncepcí v souladu s výjimkou otázky záboru půdy.**

### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

---

Koncepce se zabývá zejména následujícími oblastmi:

- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.

**ÚPP navrhuje doplnění skladebných částí ÚSES, nenavrhuje koridory vedoucí k fragmentaci krajiny, respektuje již realizovaná opatření pro zachování retenčních schopností krajiny a posiluje je novými plochami zeleně a navrhuje opatření pro zlepšení nakládání se splaškovými vodami. Pro zajištění migrační prostupnosti území pro faunu jsou v dalších kapitolách SEA navržena opatření.**

**ÚPP je s danou koncepcí v souladu.**

#### **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje do roku 2026**

---

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a skládkování,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Pro oblast odpadového hospodářství jsou ve vztahu k platné legislativě a k závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje stanoveny strategické cíle:

**Cíl 1: Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.**



Cíl 2: Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 3: Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.

Cíl 4: Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Cíl 5: Do roku 2015 zavést na území kraje tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.

Cíl 6: Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně

Cíl 7: Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálů využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.

Cíl 8: Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.

Cíl 10: Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.

Cíl 11: Zvyšovat podíl materiálů využitých nebezpečných odpadů.

Cíl 12: Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 13: Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.

Cíl 41: Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

Cíl 42: Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.

Pro naplnění těchto cílů jsou stanoveny relevantní zásady ve vztahu k obcím:

- Zachovat a rozvíjet dostupnost odděleného sběru využitelných odpadů v obcích.
- V obcích povinně zajistit (zavést) oddělený (tříděný) sběr využitelných složek komunálních odpadů, minimálně papíru, plastů, skla a kovů.
- Systém sběru komunálních odpadů v obci stanovuje obec s ohledem na požadavky a dostupnost technologického zpracování odpadů.
- Rozsah a způsob odděleného sběru složek komunálních odpadů v obci stanoví obec s ohledem na technické, environmentální, ekonomické a regionální možnosti a podmínky dalšího zpracování odpadů, přičemž oddělený sběr musí být dostatečný pro zajištění cílů Plánu odpadového hospodářství pro komunální odpady.
- Obec je povinna dodržovat hierarchii nakládání s odpady, tedy především přednostně nabízet odpady k recyklaci, poté k jinému využití a pouze v případě, že odpady není možné využít předávat je k odstranění. Od této hierarchie nakládání s odpady je možné se odchýlit jen v odůvodněných případech v souladu s platnou legislativou a nedojde-li tím k ohrožení nebo poškození životního prostředí nebo lidského zdraví a postupuje-li se v souladu s plány odpadového hospodářství.
- V obcích stanovit v rámci systému nakládání s komunálními odpady také systém nakládání s komunálními odpady, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady. Stanovit způsob sběru jednotlivých druhů odpadů, minimálně však oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů, biologicky rozložitelného odpadu a

- směsného komunálního odpadu, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Zpoplatnit zapojení podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
  - Umožnit obcím zapojit do svých systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle možností a kapacity daného systému.
  - V obcích povinně stanovit systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.
  - Snižovat množství nebezpečných odpadů ve směsném komunálním odpadu.
  - povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
  - podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
  - zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
  - podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
  - zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
  - podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.
  - podporovat posilování vazby sběrné sítě elektrozařízení na obecní systémy nakládání s komunálními odpady a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru,
  - podporovat rozšiřování počtu míst odděleného sběru železných a neželezných kovů na obcích, za účelem náhrady většího množství primárních surovin,
  - zamezit nevhodnému umístování nových zařízení ke sběru, výkupu a využívání kovových odpadů. Do rozhodování zapojit obec, na jejímž území má být sběrna provozována,

**ÚP je s danou koncepcí v souladu. Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Nové plochy pro odpadové hospodářství nejsou navrženy.**

**Využívání a odstraňování odpadů je zajištěno mimo řešené území a tento stav se s realizací ÚP nezmění.**

## Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- ochrana zvláště chráněných území, nenavrhování turistických a sportovních zařízení v rozporu s tímto požadavkem a s plánem péče CHKO Beskydy,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

***Předložená koncepce krajskou koncepcí ochrany přírody obecně respektuje a je s ní v souladu. ÚPP respektuje požadavky již zapracované v platném ÚP a nemění je, zejména z hlediska zajištění ochrany zvláště chráněných území včetně území evropského významu (Natura 2000), VKP, stabilizace ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP.***

### PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ - AGLOMERACE OSTRAVA/KARVINÁ/FRÝDEK-MÍSTEK - CZ08A

Cílem programu je snížení imisních koncentrací především těch škodlivin, u nichž jsou překračovány imisní limity, tedy benzo(a)pyrenu a krátkodobých imisních koncentrací PM10.

Program CZ08A principiálně chrání všechny obyvatele na území aglomerace CZ08A Ostrava/Karviná/Frýdek - Místek, a dále ekosystémy a vegetaci na území aglomerace.

V řešeném území se nenachází žádný z regulovaných zdrojů. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší je přenos znečištění z Polska, Ostravska a Třinecka, z lokálních zdrojů je to doprava. V řešeném území se ale nenachází žádná z komunikací, které by byly významným zdrojem benzo(a)pyrenu a prekurzorů přízemního ozónu.

Do řešeného území míří v podstatě jen cílová doprava, jejíž regulace není v podstatě možná. S ohledem na počet obyvatel pod 5000 není pro řešené území stanoven emisní strop.

Program CZ08A stanovuje opatření pro snížení znečištění ovzduší, která jsou rozdělena do pěti skupin. Opatření jsou označena jedinečným kódem složeným ze dvou písmen a číslice. První písmeno označuje dotčený sektor:

- A. Snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší,
- B. Snížení vlivu stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší,
- C. Snížení vlivu zemědělské výroby na úroveň znečištění ovzduší,
- D. Snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v živnostenské činnosti a v domácnostech na úroveň znečištění ovzduší,
- E. Snížení vlivu jiných zdrojů na úroveň znečištění ovzduší.

Druhé písmeno označuje typ opatření (A – hospodářské (ekonomické)/daňové, B – technické, C – vzdělávací/informační, D – jiné), číslo označuje pořadí opatření v dané skupině.

Pro územně plánovací dokumentaci jsou relevantní následující opatření skupiny ED1:

Územně plánovací dokumentace (ÚPD) vytváří územní předpoklady pro zajištění kvality života obyvatel v dlouhodobém horizontu. ÚPD musí vycházet (mimo jiné) z údajů o imisním zatížení obytné zástavby, které byly poskytnuty do územně analytických podkladů, a musí na zjištěné problémy odpovídajícím způsobem reagovat.

Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD je nutné, aby její pořizovatel dle zákona o územním plánování a stavebním řádu a orgán uplatňující k jejímu obsahu stanoviska dle zákona o ochraně ovzduší v maximální možné míře (odpovídající měřítku zpracovávané ÚPD) zohledňoval níže uvedené zásady. Pro uplatnění těchto zásad je nutné využívat především prostorového uspořádání území, lokalizaci a rozsah využití území, institutu podmíněně přípustného využití, podmínek pro využití ploch, resp. pro vymezení a využití pozemků apod. Zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší jsou uvedeny v následujícím přehledu:

- rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,
- vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.)
- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,
- vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,
- nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu,
- neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,
- podpoření prostupnosti města pro lokální spojení,
- optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,
- vytvoření územních podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém veřejné hromadné dopravy,
- vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů,
- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.

Stabilizace výsledného řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem

**Uvedené zásady jsou v ÚPP aplikovány. ÚPP je s daným programem v souladu.**

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

#### 3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

##### Vymezení území

Obec Písečná je samosprávnou obcí o cca 1000 obyvatelích nacházející se ve východní části Moravskoslezského kraje. Obec patří administrativně pod okres Frýdek-Místek a leží ve spádovém území města Jablunkova. Obec Písečná se rozkládá asi 40 kilometrů východně od Frýdku Místku a přímo sousedí s městem Jablunkov. Tento význam města Jablunkova je předurčen zejména jeho polohou na hlavním dopravním silničním a železničním tahu Český Těšín - Třinec - hranice Slovenska. Výměra správního území obce činí 2,36 km<sup>2</sup> (www.csu.cz).

Obec je situována v horském prostředí a její zástavba se nachází v nadmořské výšce od 433 do 497 m n. m. (PRVKÚK). Zástavba je rozložena podél silničních komunikací zonálně v mírně zvlněném terénu., který tvoří jižní svah horského hraničního hřebenu Čantoryje – Stožek, a to jeho dílčí úsek v okolí kóty Bahenec (912 m n. m.). Území je hojně využíváno především pro trvalé bydlení. V blízkosti se nachází řada atraktivních turistických destinací, již zmíněný horský hřeben, údolí Lomňanky apod. Oblast patří k turistickému regionu 17. Severní Morava a Slezsko.

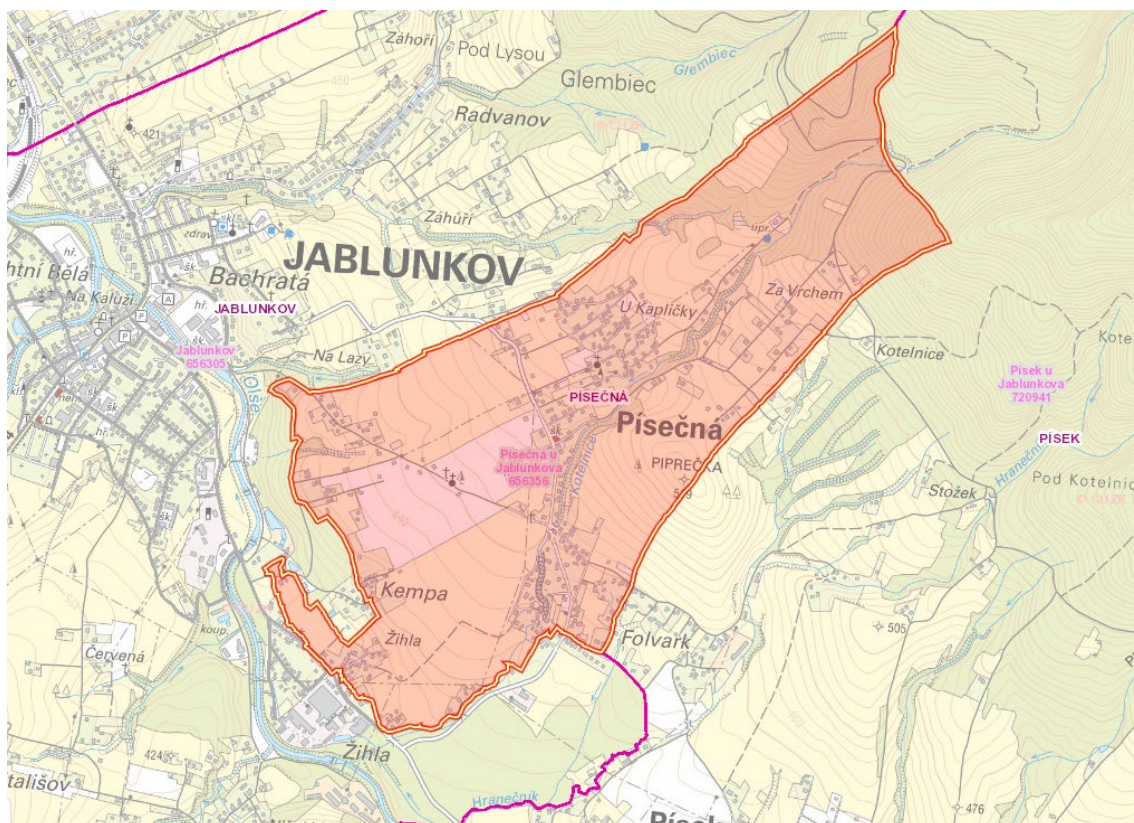
Území obce sousedí s Jablunkovem a obcí Písek u Jablunkova.

Správní území obce tvoří pozemky s charakteristikou:

##### Statistické údaje o řešeném území

	31. 12. 2021	31. 12. 2022
<b>Celková výměra</b>	236,07	236,07
<b>Zemědělská půda</b>	179,12	179,00
Orná půda	30,97	30,94
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	15,45	15,42
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	132,70	132,64
<b>Nezemědělská půda</b>	56,95	57,07
Lesní pozemek	33,62	33,62
Vodní plocha	1,55	1,55
Zastavěná plocha a nádvoří	8,07	8,10
Ostatní plocha	13,70	13,80

Zdroj: ČSÚ 2023

**Mapa širšího území**

**Zdroj:** <https://regiony.kurzy.cz/katastr/ku/647993/>; [www.obechrcava.cz](http://www.obechrcava.cz), <https://geoportal.msk.cz/>

**Klimatické poměry**

Obec leží z větší části v oblasti mírně teplé MT2, pouze její severní hraniční pruh náleží k chladné klimatické oblasti CH7.

**Charakteristika klimatických oblastí.**

MT2: Jaro je krátké a mírné. Léto krátké, mírné až mírně chladné, mírně vlhké. Podzim krátký mírný. Zima je mírná, normálně dlouhá, suchá, normální trvání sněhové pokrývky.

CH7: Jaro dlouhé a chladné. Léto je krátké až velmi krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké. Podzim dlouhý a mírný. Zima je dlouhá mírná, mírně vlhká, dlouhotrvající sněhový pokrýv.

**Charakteristika klimatických oblastí**

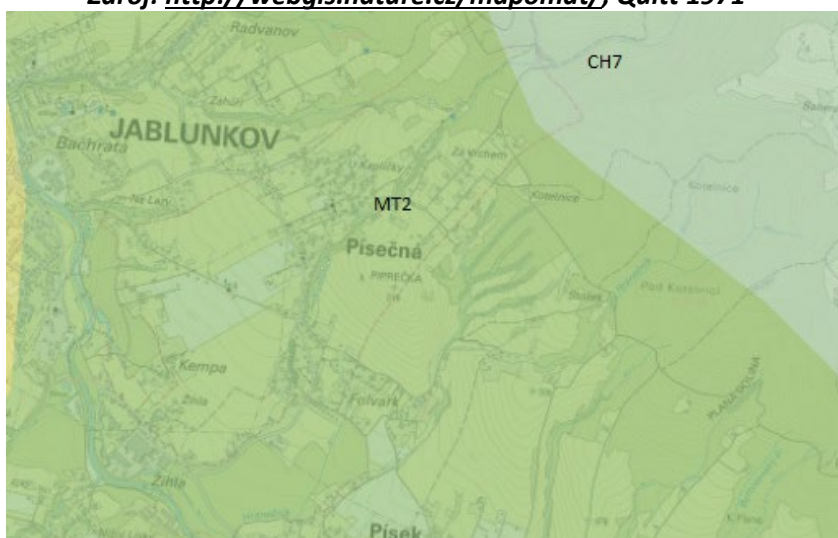
Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti	MT2	CH7
Počet letních dní	20–30	10–30
Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	140–160	120–140
Počet dní s mrazem	110–130	140–160
Počet ledových dní	40–50	50–60
Prům. lednová teplota	-2 až -3	-3 až -4
Prům. červencová teplota	16–17	15–16
Prům. dubnová teplota	6–7	4–6



Prům. říjnová teplota	6–7	6–7
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	120–130	120–130
Suma srážek ve vegetačním období	450–500	500–600
Suma srážek v zimním období	250–300	350–400
Suma srážek celkem	700–800	850–1000
Počet dní se sněhovou pokrývkou	80–100	100–120
Počet zatažených dní	150–160	150–160
Počet jasných dní	40–50	40–50

**Klimatické oblasti**

**Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>; Quitt 1971**

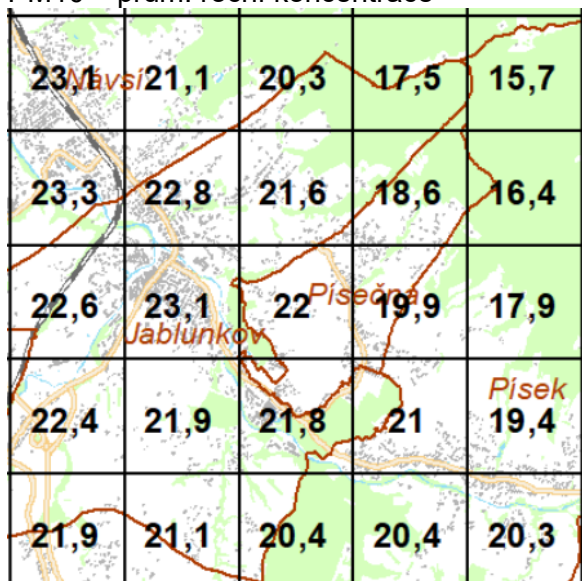


**Kvalita ovzduší**

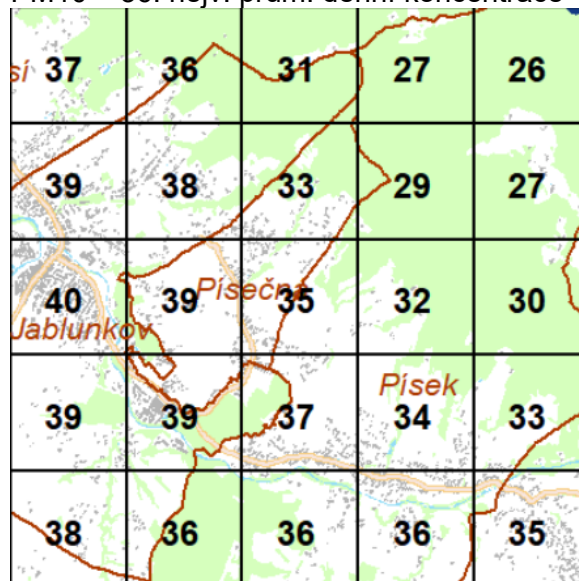
Kvalita ovzduší je sledována v rámci činnosti ČHMÚ v tzv. klouzavých pětiletých průměrech. Poslední údaje, které jsou k dispozici, jsou za období 2017-2022.

**Údaje o kvalitě ovzduší**

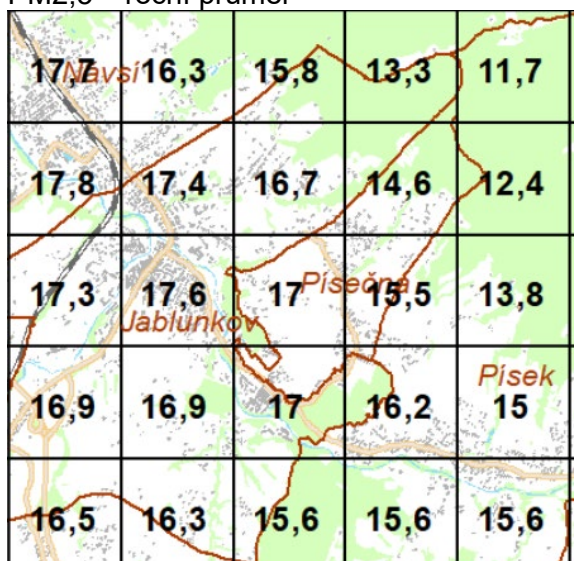
PM10 – prům. roční koncentrace



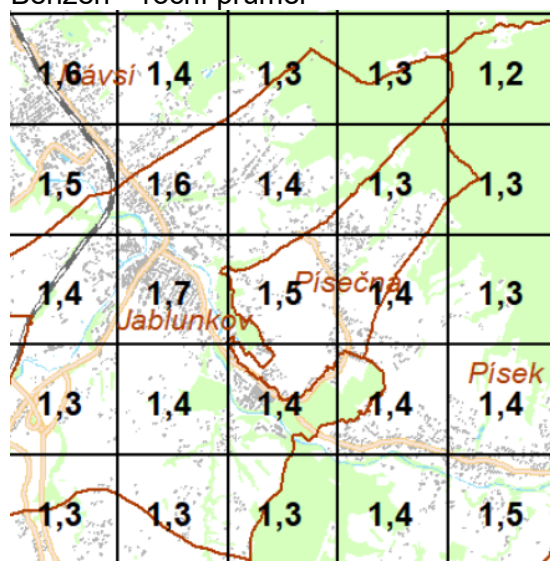
PM10 – 36. nejv. prům. denní koncentrace



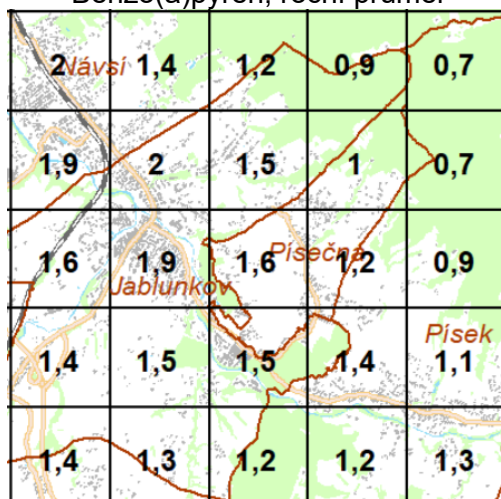
PM2,5 – roční průměr



Benzen – roční průměr



Benzo(a)pyren, roční průměr



Jak vyplývá z údajů ČHMÚ, jsou v území překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren pro celé sledované území, a to o 20-60%, u ostatních škodlivin jsou imisní limity plněny.

### Hydrologie

Celé území spadá do povodí Odry, název povodí 2. řádu 2-03 Ostravice a Odra od Ostravice po Olši a Olše, a 3. řádu 2 -03 – 03 Olše. Páteřním tokem je řeka Olše, která neprochází posuzovaným územím. Dílčími vodními toky, které odvodňují oblast, jsou Glembiec a Kotelnice. Kotelnice je zdrojem povrchovým pitných vod pro řešené území.

Kvalita povrchových vod vztažených k toku Olše je ve sledovaném úseku hodnocena jako neznečištěná nebo mírně znečištěná (ČSN 75 7221).



### Hydrologická situace



**Zdroj:** <https://heis.vuv.cz/>; <https://www.pod.cz/>

Severní část území hraničí s ochranným pásmem vodních zdrojů Písek - povrchový odběr Kotelnice, stupeň OPVZ 3. Správní území obce se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jablunkovsko, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 10/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Brdy, Jablunkovsko, Krušné hory, Novohradské hory, Vsetínské vrchy a Žamberk - Králíky.

Záplavové území na Kotelnici není stanoveno.

### Podzemní voda

Řešené území náleží do hydrogeologického rajónu č. 3211 – Flyš v povodí Olše (plocha rajónu 515,47 km<sup>2</sup>), skupina rajónů flyšové sedimenty a geologická jednotka Sedimenty paleogénu a křídly Karpatské soustavy. Pro tento rajón je charakteristický průlinovo-puklinový typ propustnosti, mineralizace 0,3 – 1 g/l, chemický typ Ca-Mg-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> s volná hladina (ENVIPOINT, 2008).

### Hydrogeologie lokality

Podle hydrogeologické rajonizace (Olmer-Herrmann-Kadlecová-Prchalová et al. 2006) území náleží do hydrogeologického rajónu č. 3211 Flyš v povodí Olše, skupina rajónů flyšové sedimenty a geologická jednotka Sedimenty paleogénu a křídly Karpatské soustavy.

Pro tento rajón je charakteristickými kolektorovými horninami pískovce a slepence uvnitř flyšové sedimentace s průlinovo-puklinovou propustností. Koeficient transmisivity T je nejčastěji v řádu 10<sup>-4</sup>-10<sup>-3</sup>m<sup>2</sup>/s, mineralizace 0,3-1g/l, chemický typ Ca-Mg-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> a volná hladina. Plošný rozsah rajónu je 515,47 km<sup>2</sup>.

V území převládá mělký oběh podzemních vod vázaný především na fluvialní sedimenty a zónu povrchového rozpojení ve flyšoidních sedimentech. Drenážními bázemi jsou povrchové toky.

### **Geomorfologie a geologie**

Geomorfologicky náleží řešené území do alpsko-himalájského systému, k provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty, oblast Západní Beskydy, celkům Jablunkovská brázda a Slezské Beskydy, podcelkům Čantoryjská hornatina a Jablunkovská brázda, okrskům Čantoryjský hřbet a Náveská pahorkatina.

Řešené území je členité, širší okolí má charakter horského reliéfu se zvětšující se výškovou členitostí směrem na západ a na východ.

Podle geologické mapy ČR se území nachází v oblasti terciérních hornin alpinsky zvrásněných. Reliéf je z geologického hlediska budován horninami karpatského flyše. Stavba je tvořena vnější (menilito – krosňanskou) skupinou příkrovů slezské jednotky v godulském vývoji. Od báze zastoupena souvrstvím ístebňanským – hrubý rytmický písčité flyš, pískovců a slepenců, podřadně s tmavými jílovci. Nasedá souvrství podmenilitové – pískovce a slepence podřadně jílovce a souvrství menilitové – jílovce, silicity, jílovité vápence, podřadně pískovce. Podél vodních toků jsou uloženy fluvialní nivní sedimenty nebezpečné.

### **Ložiska nerostných surovin**

Výhradní ložiska nerostných surovin nejsou v řešeném území evidována.

### **Poddolované oblasti a sesuvná území**

**Poddolovaná území** nejsou v řešeném území evidována.

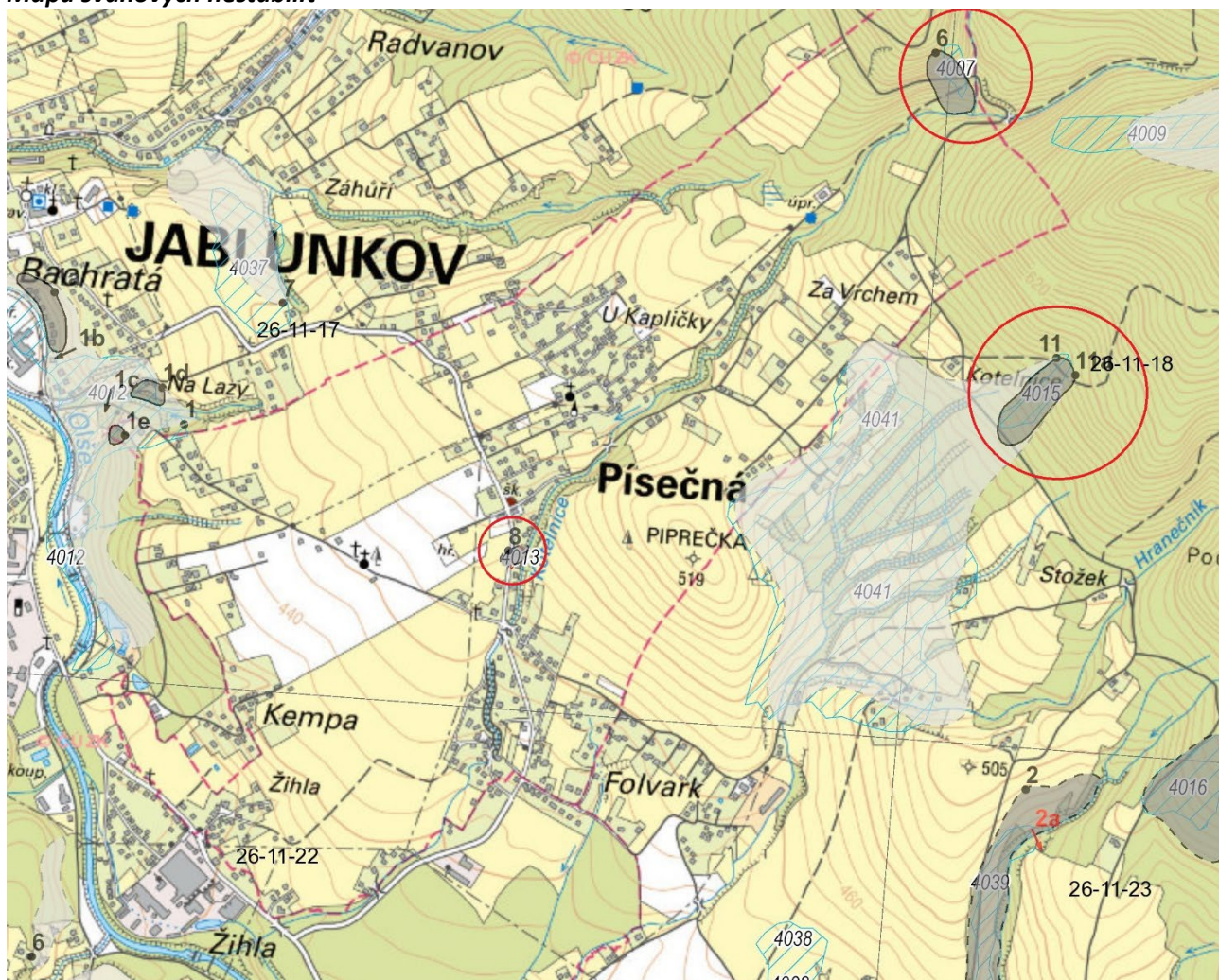
**Sesuvné území.** V katastru obec jsou evidované plošné sesuvy.

Registrované sesuvy plošné

Klíč	Klasifikace	aktivita	expozice	stav	Sanace
4007	sesuv	potenciální	Východ	suchý	Nesanováno
4012	sesuv	potenciální	Západ	suchý	Nesanováno
4013	sesuv	aktivní	Západ	suchý	Nesanováno
4041	sesuv	potenciální	Západ	zamokřený	Nesanováno

Mapované nestability plošné

Název	Pořadí na listu 1	Aktivita
Sesuv (délka nad 50m)	11	uklidněné
Sesuv (délka nad 50m)	6	dočasně uklidněné
Sesuv (délka nad 50m)	8	dočasně uklidněné

**Mapa svahových nestabilit**

Zdroj: <https://heis.vuv.cz/>, [www.geology.cz/](http://www.geology.cz/), [http://geologie.vsb.cz/req\\_geol\\_cr](http://geologie.vsb.cz/req_geol_cr)

**Půdy**

V území převládají typy hlavních půdních jednotek:

35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variant, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.





- typ je tvořen krajinou Karpatika z části ve 4. a dále ve vyšších vegetačních stupních,
- typickými sídelními typy vesnic jsou valašské řadové a řetězové vsi s dělenými záhumenicemi, typicky
- doplněné rozptýleným osídlením osamělých dvorců s plužinou úsekovou ve vyšších polohách,
- typ je z hlediska kulturních okruhů klasicky vyhraněn v roubených typech domů moravského Valašska a góralského typu na Těšínsku,
- jde o oblast osídlenou až v novověku, tj. nejdříve od 16. století,
- v georeliéfu silně převažují hornatiny, nižší polohy částečně náležejí k členitým vrchovinám,
- v typu je zastoupena především krajina lesní.

## II. Rámcové krajinné typy způsobu využití území

### L. Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajiny. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů (nejméně 70 % plochy). Až na výjimky jsou základním typem matric potenciální vegetace u nás. Mají pohledově uzavřený charakter.

### M Lesozemědělské krajiny

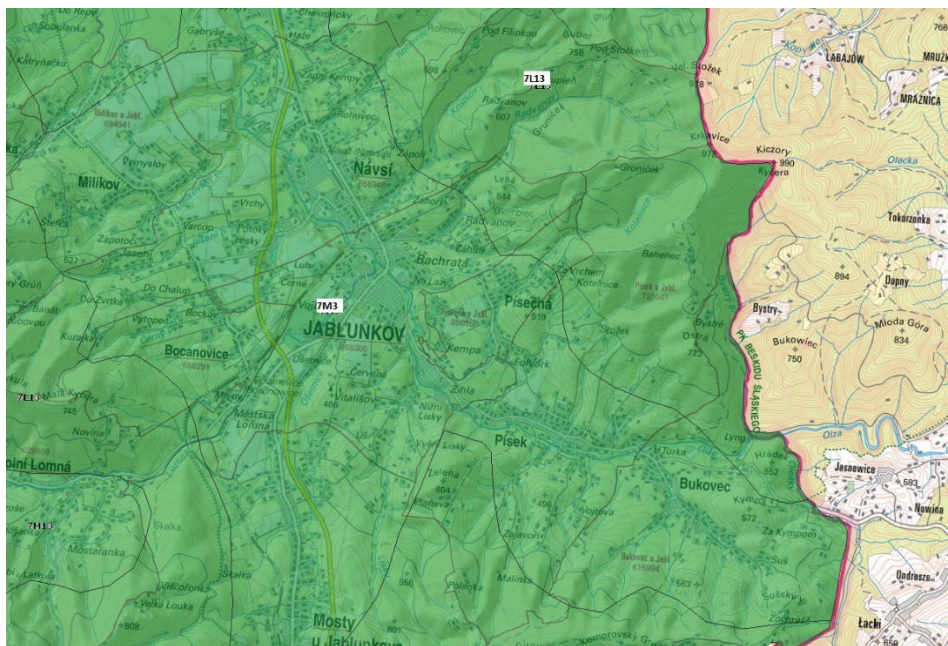
Z pohledu vnitřní struktury se jedná o heterogenní, přechodový krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Krajiny mají charakter převážně polootevřený.

## III. Rámcové krajinné typy dle reliéfu

### 3. Krajiny vrchovin Karpatika

#### 13. Krajiny výrazných svahů a skalnatých a horských hřbetů

#### **Typ krajiny v řešeném území**



**Zdroj:** <https://geoportal.gov.cz/>

### Biogeografie, fauna, flóra

#### **Flóra**

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí celé většinu území obce Písečná do fytogeografického obvodu Karpatiské mezofytikum, zastoupenému fytogeografickým okresem 84 a – Beskydské podhůří. Fytogeografický obvod Mesophyticum carpatikum. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde



vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je na většině území obce biková bučina (*Luzulo - Fagetum*).

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) leží převážná část území obce v Beskydském bioregionu (3.10), pouze úzký pás JZ okraji náleží k bioregionu Podbeskydský (3.5), který leží v západokarpatské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. V současné době je druhová skladba lesních porostů značně pozměněna a dominantní dřevinou je smrk vytvářející různé kvalitní porosty, od smíšených porostů s bukem a borovicí až po převládající druhově i věkově málo diferencované porosty (ENVIPOINT, 2008). V území jsou zastoupeny následující biochory (vyšší typologické jednotky členění území bioregionů, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů):

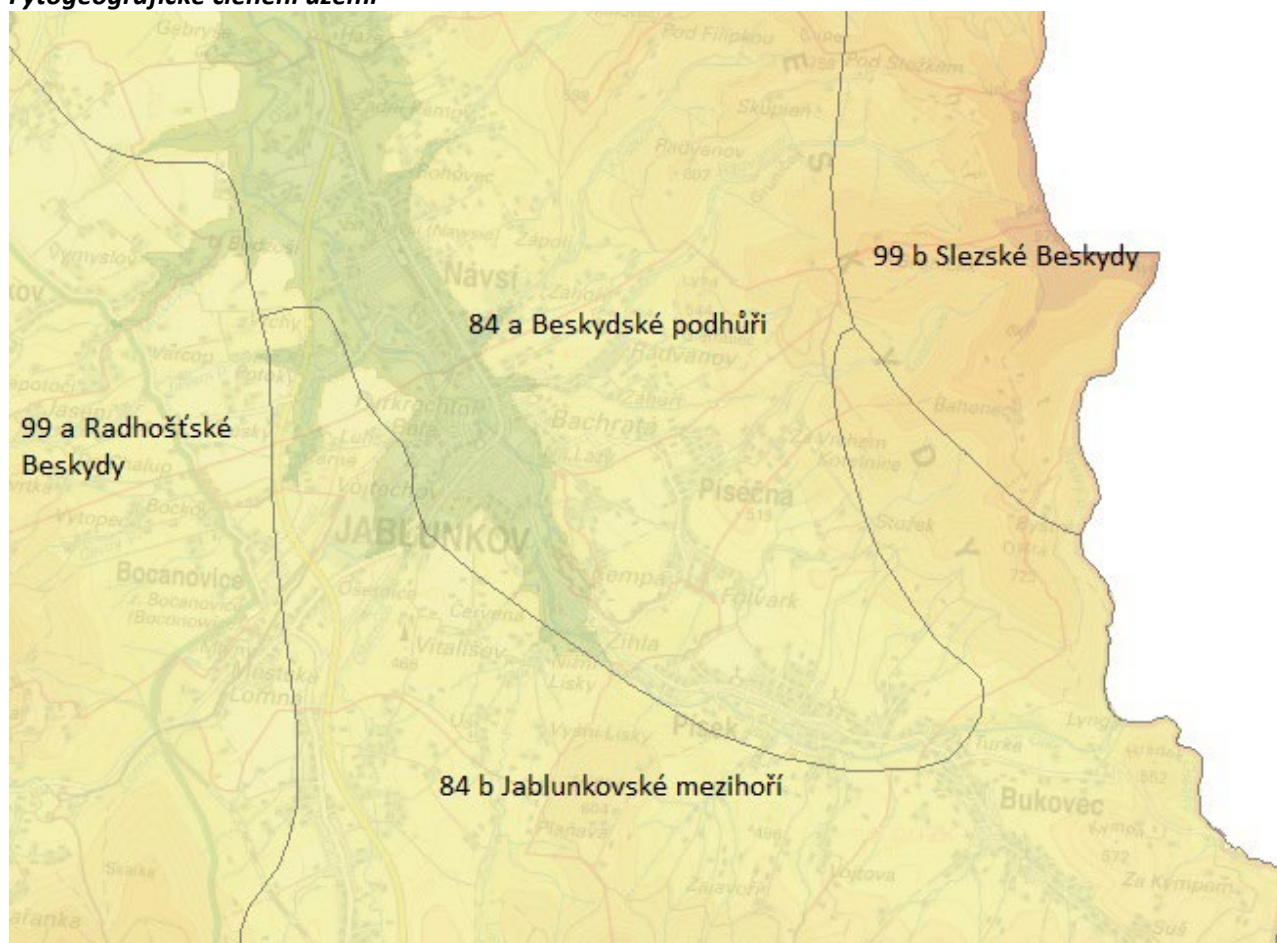
5SK svahy na pískovcovém flyši 5 v.s.

4SK svahy na pískovcovém flyši 4 v.s.

4SC svahy na slinutém flyši 4 v.s.

4Ro vlhké plošiny na kyselých horninách 4 v.s.

### **Fytogeografické členění území**



Z botanického hlediska se jedná o území převážně zemědělsky a lesnický využívané. Podle mapování biotopů (AOPK ČR) převažuje výskyt následujících biotopů (ENVIPOINT, 2008):

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

T1.3 Poháňkové pastviny

T1.5 Vlhké pcháčkové louky

T1.6 Vlhká toužebníková lada  
 L2.2 Údolní jasanovo olšínové luhy  
 L3.2 Polonské dubohabřiny  
 L5.4 Acidofilní bučiny  
 mozaika  
 T1.1, X9A ..., lesní kultury s nepůvodními dřevinami  
 T1.5, T1.6  
 K1, T1.5 mokřadní vrby,....

### Mapa biotopů



Zdroj: <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

Ze zvláště chráněných druhů byl v území zaznamenán hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea* L.) a průzkum potvrdil výskyt kruštiku bahenního (*Epipactis palustris* L.). V území se místy vyskytují nepůvodní druhy rostlin, z nichž některé jsou označovány za invazní, především se jedná o křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*.) (ENVIPOINT, 2008).

### Fauna

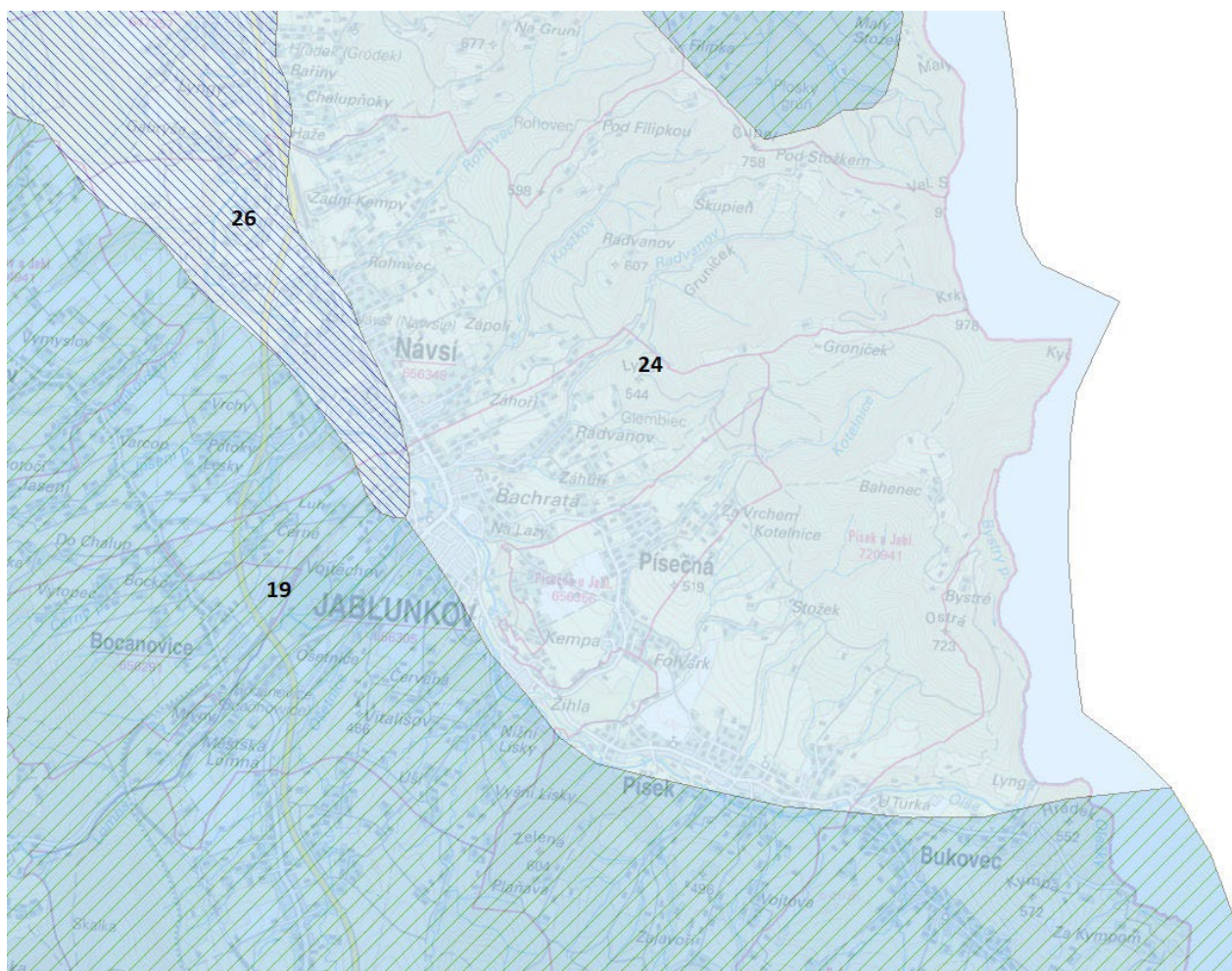
Správní území obce se nachází v prostoru Jablunkovského průsmyku v blízkosti evropsky významné lokality (EVL) Beskydy CZ0724089, určené k ochraně velkých šelem – rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého. Jablunkovský průsmyk je pro migraci velkých šelem mimořádně důležitý, protože šelmy tudy přecházejí ze Slovenska a Polska přes Slezské Beskydy do Moravskoslezských Beskyd.

Obdobně jako flóra, je i fauna Beskydska a jeho podhůří značně rozmanitá, přestože z původních druhů již část vlivem lidské činnosti ubyla. Na její současnou skladbu měla vliv migrace druhů i činnost člověka. Zmizely



především velké šelmy, které se teprve v posledních několika letech do krajiny vracejí v počtech nepřevyšujících několik jedinců (vlk, medvěd, rys, kočka divoká). V hlubokých lesích postupně vzrůstá počet jelení zvěře, poměrně početné jsou stavy srnčí a divokého prasete. Z drobných savců je běžný výskyt veverky, plcha, myšovitých, vzácně se vyskytuje myšivka horská, netopýři. V nižších slunných polohách je možno se setkat s ještěrkou, užovkou, slepýšem a zmijí, u vod pak s ropuchou, kuňkou, skokanem, rosničkou. Čisté vody jsou osídleny pstruhem, vrankou a hrouzkem. Z ptactva je poměrně hojná poštolka, káně a sovy, objevuje se i krkavec a čáp černý. Vzácný je tetřev hlušec, ledňáček, strakapoud, žluna a dudek.

### Potenciální přirozená vegetace



Potenciální přirozenou vegetaci tvoří 24 Biková bučina.

### Přírodní parky

Písečná leží v území dosud nevyhlášeného navrhovaného přírodního parku Slezské Beskydy.

Vyhlášení přírodního parku má sloužit k ochraně chráněných druhů rostlin a živočichů, objektů lidové architektury a má také vodohospodářský význam. Je navržen v k. ú. Bystřice, Nýdek, Vendryně, Návší, Jablunkov, Písečná, Písek, Bukovec, Mosty u Jablunkova, Hrádek a Hřava. Hranice přírodního parku tvoří státní hranice s Polskou a Slovenskou republikou, silnice I/11 a III/4682.



### Zvláště chráněná území

V řešeném území nejsou evidována maloplošná zvláště chráněná území. V okruhu cca 3 km za jeho hranicí se nacházejí:

PR Plenisko – buko-jedlový-smrkový prales

PP Rohovec - Nevelký svah se 125 mraveništi *Formica polyctena*.

Západně od posuzovaného území probíhá hranice **velkoplošné zvláště chráněné území – CHKO Beskydy**.

Důvodem vyhlášení CHKO Beskydy byly zejména původní pralesovité lesní porosty s výskytem vzácných karpatských živočišných i rostlinných druhů, druhově pestrá luční společenstva, unikátní povrchové i podzemní pseudokrasové jevy a rovněž mimořádná estetická hodnota a pestrost ojedinělého typu krajiny vzniklého historickým soužitím člověka s tímto územím (<http://chko.beskydy.cz>).

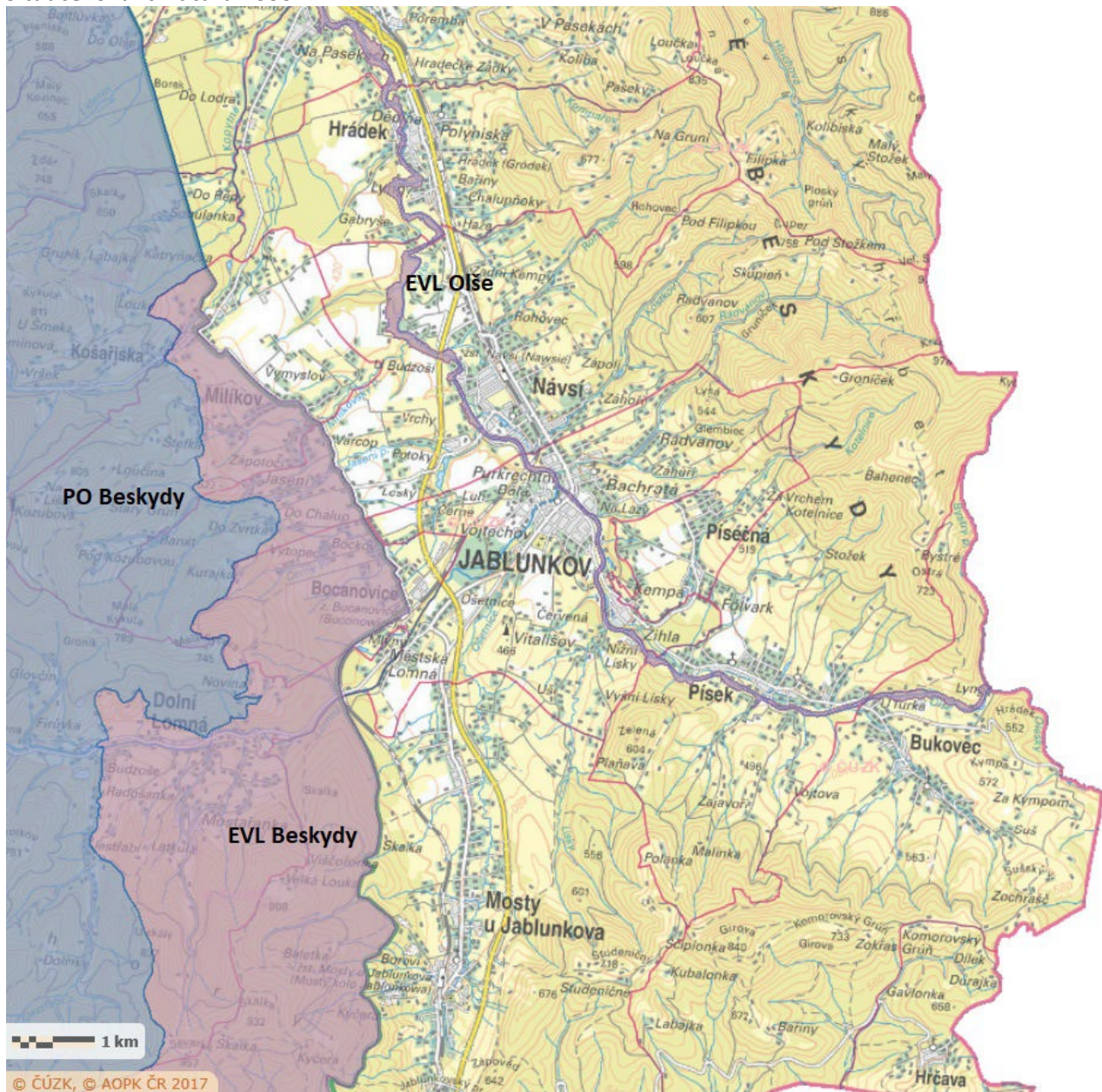
### Situace zvláště chráněných území



### Natura 2000

Z lokalit Natura 2000, tzn. ptačí oblasti a EVL se v blízkosti řešeného území vyskytují:

EVL Olše a Beskydy a Ptačí oblast Beskydy

**Situace lokalit Natura 2000**

Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>; <https://www.biolib.cz/>

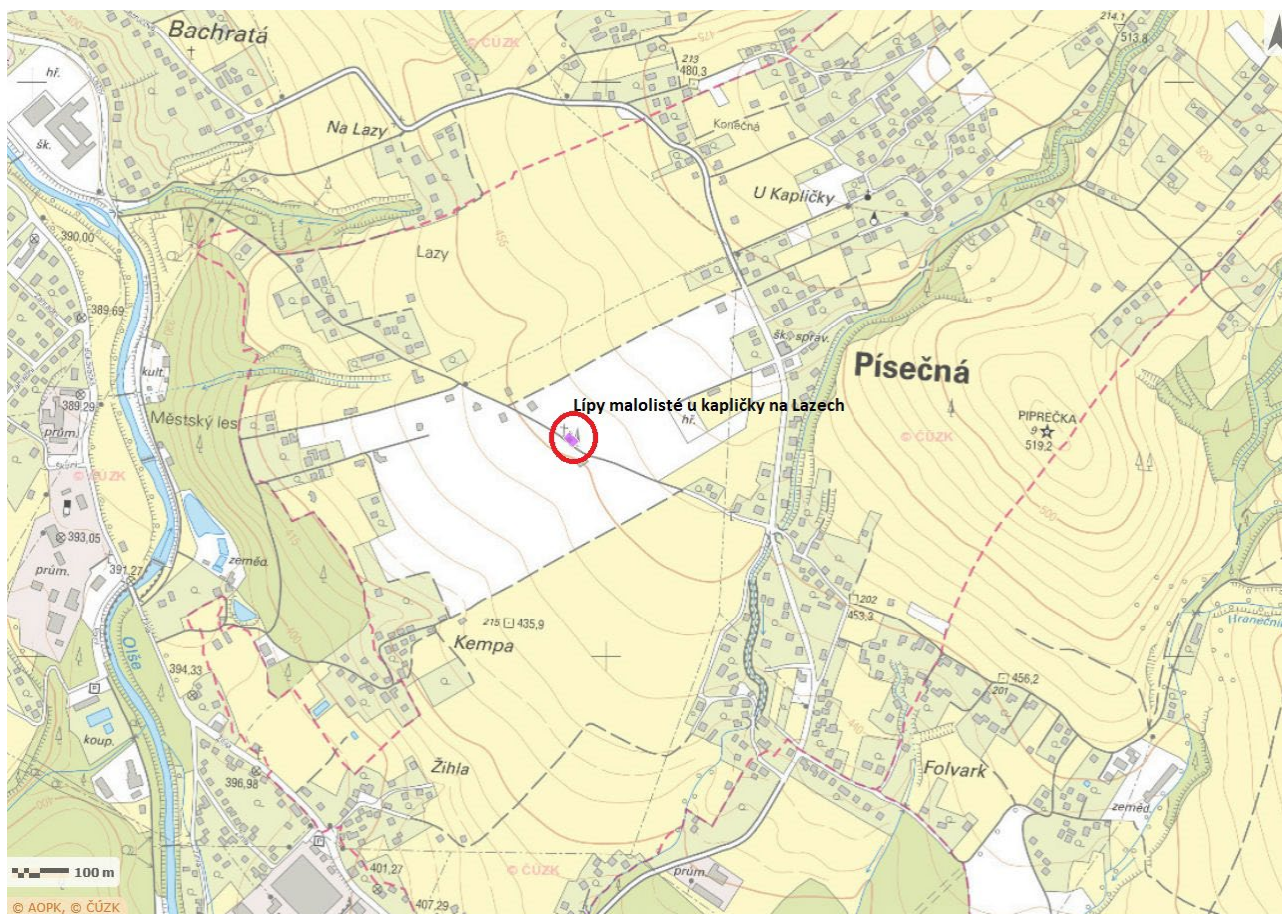
**Památné stromy**

V řešeném území jsou evidovány památné stromy:

- Lípy malolísté u kapličky na Lazech, druh stromu lípa malolístá *Tilia cordata* Mill, počet ks 2 (kód Ústředního seznamu AOPK 100433),



## Památné stromy



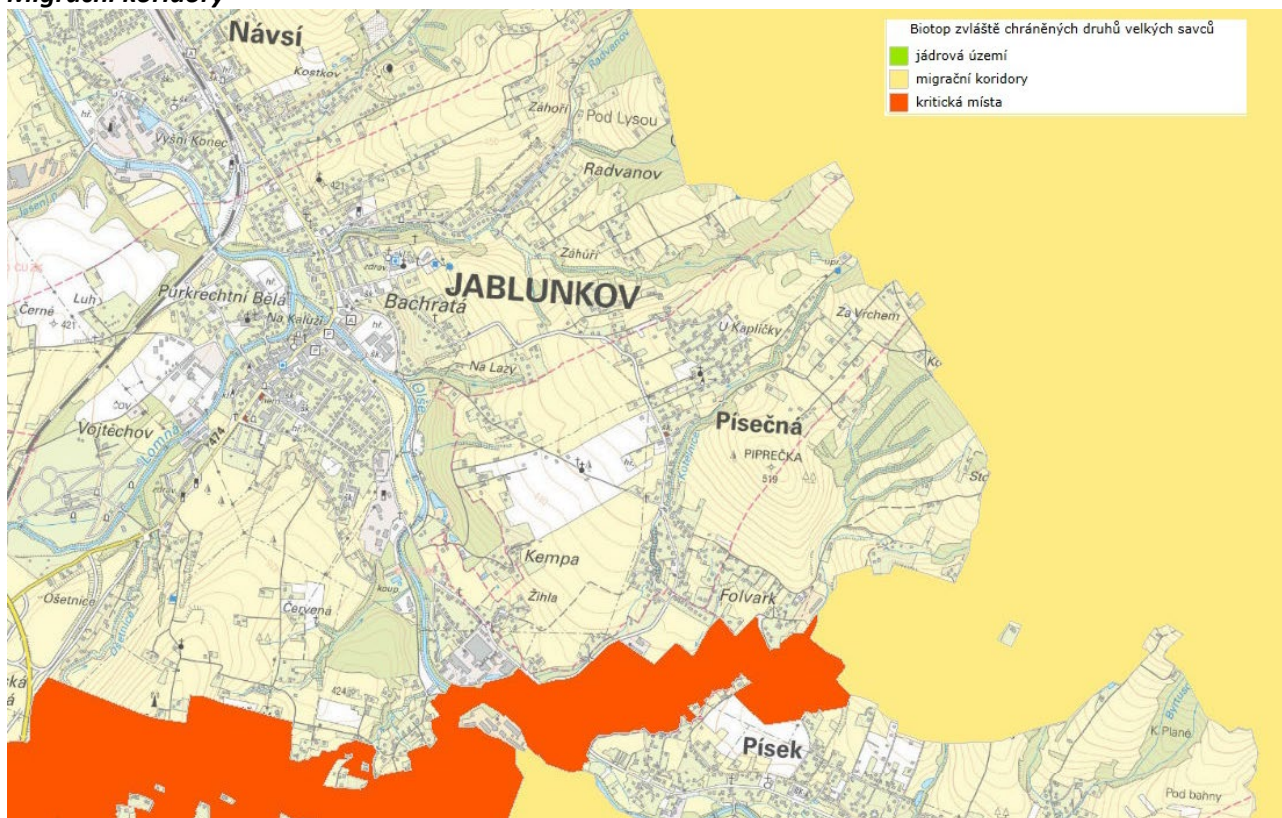
**Zdroj:** <http://webgis.nature.cz/mapomat/>; <https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/pstromy>

## Migrační koridory

Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představují oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.
- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

### Migrační koridory



Z obrázku výše vyplývá, že kritická místa se v širším území nachází jihovýchodně od Písečné, ale do k. ú. Písečná nezasahují.

### Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se vyskytují VKP „ze zákona“, a to především lesní porosty.

### ÚSES

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES.

Základem systému ekologické stability v k. ú. Písečná jsou biocentra a biokoridory charakteru nivního, vodního.

**Nadregionální úroveň** ÚSES není v řešeném území přítomna.

#### **Regionální úroveň**

Do území Písečné zasahuje podle Zásad územního rozvoje MSK regionální biocentrum 240 U Folvarku, v Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje je toto regionální biocentrum vymezeno mimo území Písečné – severní hranice tohoto biocentra je tvořena silnicí č. III/01150. Biocentrum podle vymezení v zásadách územního rozvoje kraje má svou severní hranici na okraji lesních porostů severně silnice III/01150. Vytváří tak na území Písečné úzký pruh o šířce maximálně 38 metrů v délce 150 metrů.

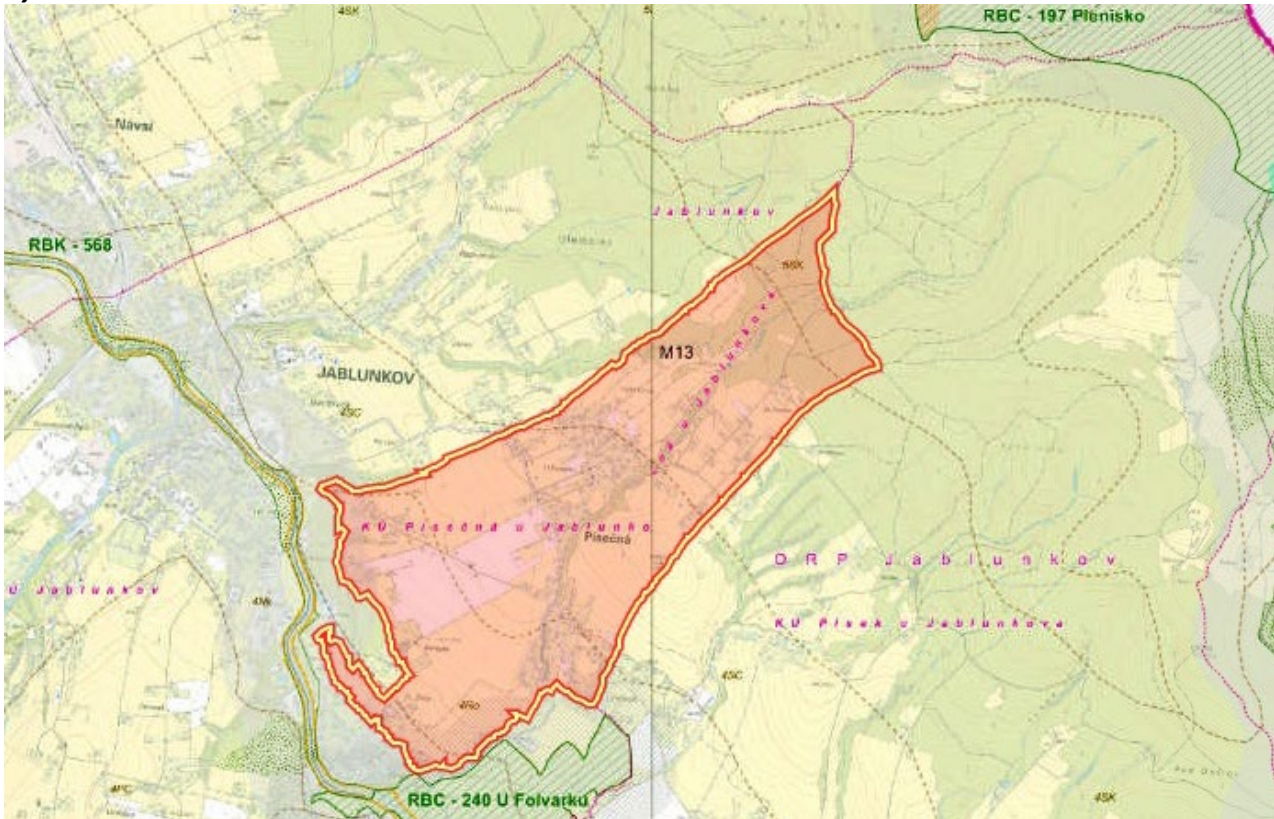
Z důvodu malé šířky a oddělení od většiny plochy biocentra silnicí není tento přesah do území Písečné zapracován do územního plánu obce. Zbývající plocha regionálního biocentra má dostatečnou velikost. Regionální úroveň ÚSES tedy není rovněž zastoupena.



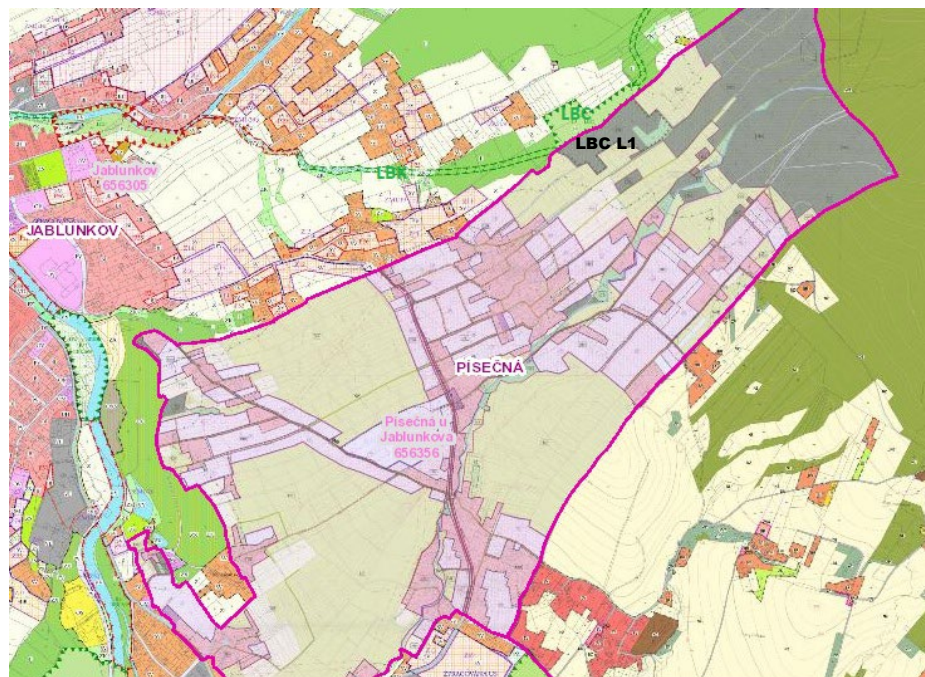
### Lokální úroveň

Lokální biokoridory spojující LBC jsou evidovány především u západní hranice posuzovaného území. Tvoří doplňující stavební prvky k základním stupňům ÚSES. Na severovýchodním okraji katastrálního území je vymezena část lokálního biocentra LBC L1. Zbývající část tohoto biocentra je vymezena na navazujících lesích v území Jablunkova (jako L9 – LBC).

### Vyšší ÚSES v řešeném území a okolí



### Lokální ÚSES



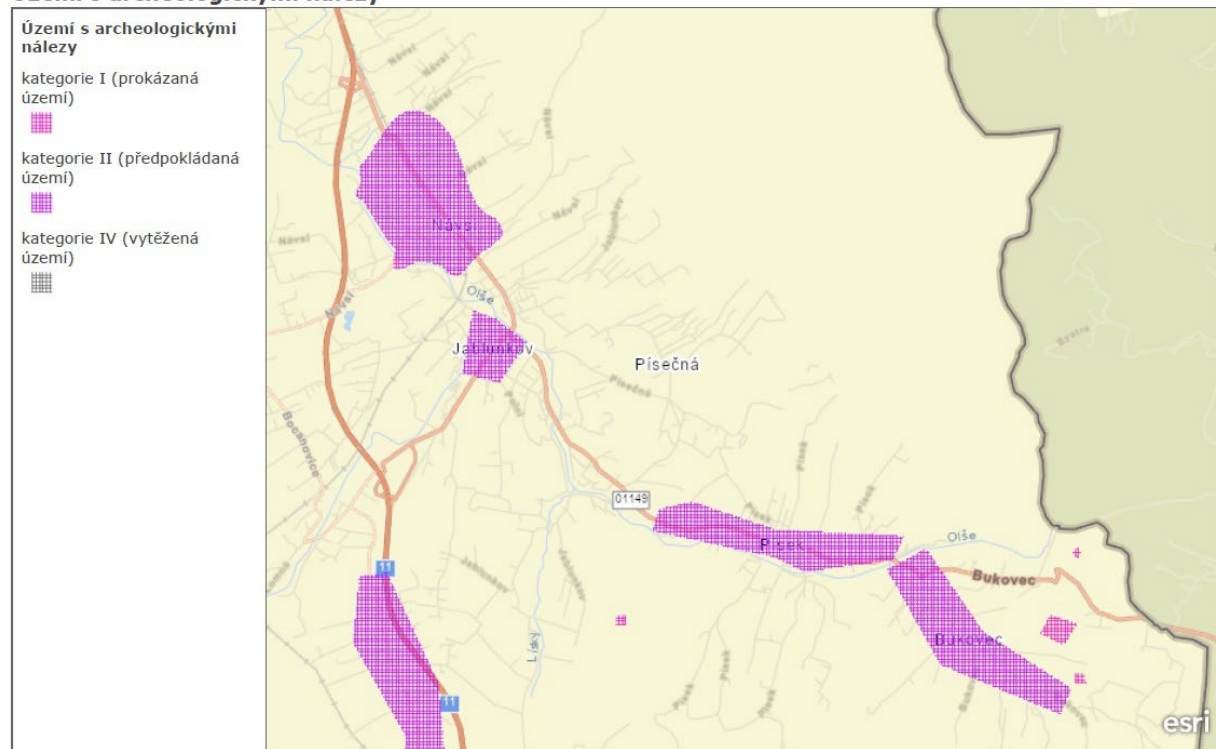
Zdroj: <https://geoportal.msk.cz/>

### **Nemovitě kulturní památky, architektonicky významné stavby, místní památky**

V katastru obce nejsou evidované nemovitě chráněné kulturní památky. Posuzovaná oblast leží mimo území s archeologickými nálezy.

ArcGIS - Území s archeologickými nálezy

#### **Území s archeologickými nálezy**



mapová služba území s archeologickými nálezy

Národní památkový ústav | ArcGEO, ŠOP SR, Esri, HERE, Garmin, INCREMENT P, METI/NASA, USGS

**Zdroj:** <https://www.arcgis.com/>

### **3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

Bez uplatnění navrhované koncepce by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých druhů ploch v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody.

Neuplatnění koncepce by vedlo:

- k nekoordinované výstavbě v území, a tím i k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů,
- k plýtvání zemědělskou půdou a veřejnými investicemi, kdy by nevhodnou lokalizací stavebních záměrů bylo ztíženo racionální využití ZPF a PUPFL a jeho trvalé ztráty,
- k poškození krajinného rázu,
- ke znemožnění migrace fauny územím,
- ke snížení sorpční kapacity území.
- k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s vyloučením obtěžování obyvatelstva hlukem a emisemi,

- ke ztížené prostupnosti území pro obyvatelstvo, snížené využitelnosti veřejných prostranství, nezajištění ochrany krajinného rázu apod.;
- k nedostatečné ochraně přírodně významných území a místních významných staveb,
- k nedostatečnému rozvoji bydlení, podnikání a ploch pro parkování, což by negativně ovlivnilo hospodářský a sociální pilíř trvale udržitelného rozvoje.

S ohledem na skutečnost, že obsahem koncepce je především prověření a vymezení ploch pro bydlení, vedlo by neuplatnění koncepce k zamítnutí požadavků soukromých osob obce na další rozvojové plochy a k trvalému blokování ploch sice již schválených, ale z různých důvodů nekonsumovaných.

Pokud by nebyl uplatněn nový územní plán, nebyl by splněn požadavek zpracování ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, což by vedlo k omezení možnosti rozvoje sídla.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.**

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

##### 4.1 Zábor zemědělské a lesní půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Zemědělské pozemky jsou převážně v průměrné až nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany III až V. Převažuje třída ochrany IV. Půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I se vyskytují jen v severní části katastrálního území. Půdy ve třídě ochrany II nejsou zastoupeny vůbec.

Půdy v řešeném území spadají do klimatického regionu 8 a hlavních půdních jednotek:

35 – Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variant, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

Zemědělské pozemky v řešeném území dotčené zábohem pro realizaci ÚPP jsou převážně v druhé nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany IV. Část pozemků je ve třídě ochrany I. Půdy ve II. třídě ochrany se ve správním území obce nevyskytují.

##### 4.2 Ochrana VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

Mezi VKP ze zákona patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Dle návrhu ÚPP se v řešeném území nacházejí výhradně VKP ze zákona.

Pokud v některých případech dochází ke střetu se VKP, je to dále komentováno v rámci hodnocení jednotlivých ploch.

##### 4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní).

V řešeném území jsou zastoupeny prvky ÚSES pouze lokální úrovně. Popis této složky životního prostředí byl uveden v kapitole 3 SEA.

#### 4.4 Lesy

Řešené území je málo lesnaté, lesy tvoří více přibližně 14,2% celkové rozlohy.

#### 4.5 Krajina

Popis této složky životního prostředí byl uveden v kapitole 1.2.

#### 4.6 Natura 2000

Lokality soustava Natura 2000 se v území nenacházejí.

Významné ovlivnění jiných složek životního prostředí nebo veřejného zdraví se neočekává.

### **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.**

V území se nenacházejí lokality soustavy Natura 2000 ani zvláště chráněná území. Významné negativní vlivy na Naturu 2000 byly stanoviskem KÚ MSK vyloučeny.

Hlavními problémy, detekovanými v řešeném území v rámci tohoto posouzení a v rámci ÚAP ORP Jablunkov (2016), jsou:

- možnost vzniku nových sesuvných území
- v obci není vybudovaná kanalizace, hrozí znečišťování toků a spodních vod
- výhledový možný nedostatek pitné vody
- nutnost využití dostatečné kapacity ČOV v Návsi
- nutnost výhledového posílení zdrojů pitné vody
- možnost dalšího zhoršování stavu povrchových a podzemních vod vlivem rostoucí zástavby bez účinného čištění odpadních vod
- další zhoršování retenčních schopností území nárůstem zastavěných a zpevněných ploch
- překročení imisních limitů škodlivin v ovzduší
- chybějící kanalizace s napojením na ČOV splaškových vod
- chybějící plynofikace – topení tuhými palivy (mnohdy neekologicky šetrnými)
- zhoršování imisní situace v topné sezóně postupným návratem k pevným palivům vlivem vývoje cen plynu a elektřiny
- zhoršování stavu povrchových a podzemních vod zpožděním výstavby systému splaškové kanalizace a napojením na ČOV Návsi z důvodu nedostatku financí a nezájmu občanů o napojení na systém splaškové kanalizace
- nedostatečné prostorové členění formou drobných krajínotvorných struktur s trvalou vegetací (remízky, meze) v místech scelených pozemků
- obtížně přístupná zemědělská krajina (chybějící polní cesty, remízky a průhledy)
- nezajištěná ochrana krajinného rázu při navrhování a umístování nových staveb, nedostatečné přizpůsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místnímu typu zástavby
- rostoucí tlak na výstavbu v přírodně cenných územích či v jejich těsné blízkosti
- znehodnocení přírody a krajiny nevhodným vymezením ploch pro novou zástavbu (zástavba pohledových horizontů apod.)
- devastace lesů nerespektováním výchovy lesa ke druhovému složení odpovídajícímu lesnímu typu, holosečné hospodaření v plochách s vymezenými prvky ÚSES
- značná část zemědělské půdy je v I. třídě ochrany



- podprůměrné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, zejména závlahy
- narušování stávající melioračních systémů novou zástavbou
- nárůst zemědělsky neobdělávaných ploch
- nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- převaha zemědělských pozemků s vyšší svažitostí a tím zhoršená dostupnost zemědělskou technikou
- vymezování zastavitelných ploch a výstavba na plochách zemědělské půdy v I. třídě ochrany a pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby
- velká náchylnost lesů k polomům
- špatný technický stav některých místních komunikací, zejména v odlehlých částech obce
- finanční náročnost provozu hromadné dopravy a údržby pozemních komunikací v částech s řídkou strukturou osídlení
- nedostatek parkovacích ploch v centru obce
- nedostatečná kapacita ubytovacích zařízení pro seniory a chybějící sociální byty
- nevyhovující urbanistické řešení centra obce
- zvýšení poptávky po sociálních bytech
- zvyšování úrovně nezaměstnanosti a její promítnutí do poklesu atraktivity bydlení v obci
- téměř nulová nabídka služeb a zázemí pro rekreanty a turisty
- chybějící ubytovací a stravovací zařízení v obci
- malá konkurenceschopnost vlivem nedostatečné spolupráce v oblasti cestovního ruchu s okolními obcemi
- nedostatečná státní podpora rozvoje cestovního ruchu
- málo využitý potenciál cestovního ruchu v atraktivním území
- nízký podíl pracovních příležitostí v území
- omezené volné plochy pro podnikání
- nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- u rozvoje turismu a rekreace přílišná závislost na klimatických podmínkách
- závislost stavu zaměstnanosti na jednom zaměstnavateli – Tříneckých železárnách
- možnost útlumu rozvoje cestovního ruchu vlivem nepříznivých klimatických podmínek

## **6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných**

**(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).**

Návrh koncepce je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Za dočasné vlivy je považováno přechodné zvýšení dopravy a doprovodné zhoršení kvality ovzduší a hlukové situace při realizaci ploch (výstavbě).

Navrhované plochy mohou mít při realizaci kumulativní vlivy na:

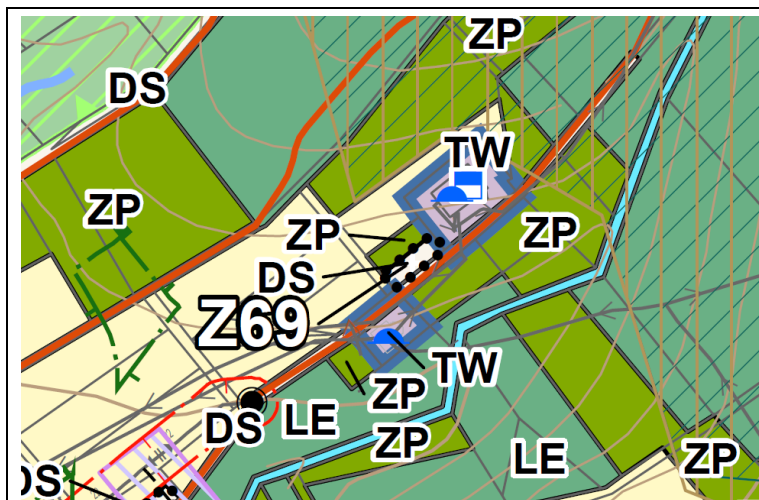
- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci navrhovaných zastavitelných ploch a koridorů),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, bude se ale jednat převážně o dopravu osobní, malý počet ploch, a tedy o hlukové vlivy nevýznamné),
- malou změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny přes retenci nebo do zásaku),
- zvýšené nároky na odběry vod a produkci a odvádění splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

V kapitole 6 jsou hodnoceny plochy s potenciálně významnými vlivy, vlivy ploch zde neuvedených jsou považovány za nulové nebo zanedbatelné a krátkodobé s ohledem na jejich druh nebo výměru (např. plochy pro vodovod, kanalizaci, plynovod.), případně vykazují jen výše uvedené vlivy kumulativní.

Hodnocení ploch je pro názornost doprovázeno výřezy z koordinačního výkresu ÚP Písečná, případně výřezy fotomapy z <https://www.google.cz/maps/> nebo [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz).

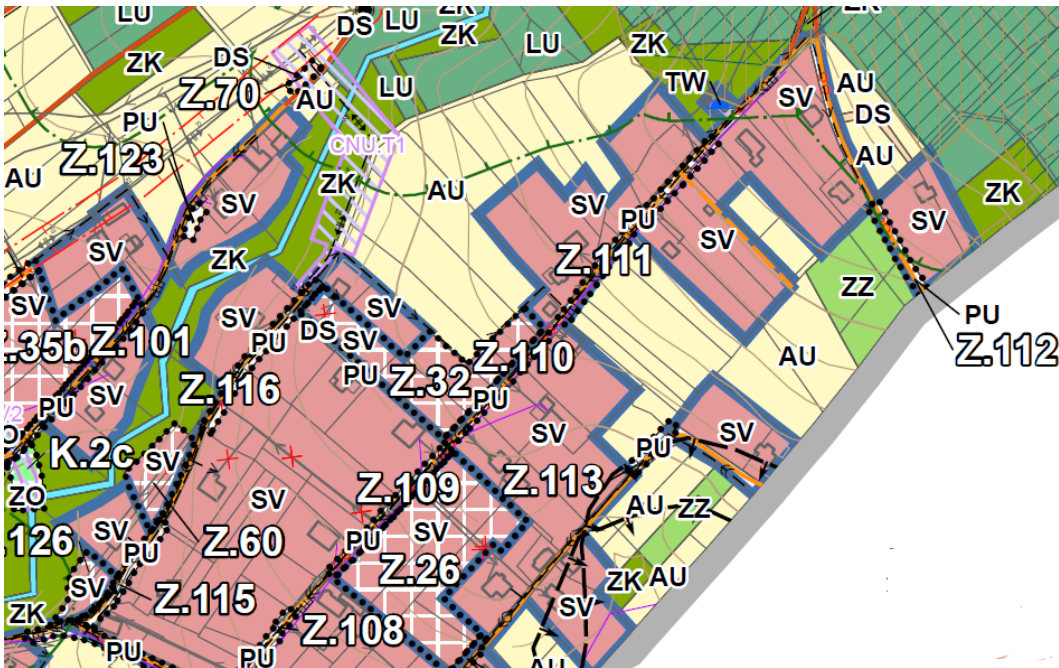
V převážné většině případů se jedná o plochy již posouzené, obsažené v platném ÚP. Hodnocení je provedeno po lokalitách, nikoliv po jednotlivých plochách, což umožňuje zvážit případnou kumulaci negativních vlivů.

#### Severní část řešeného území

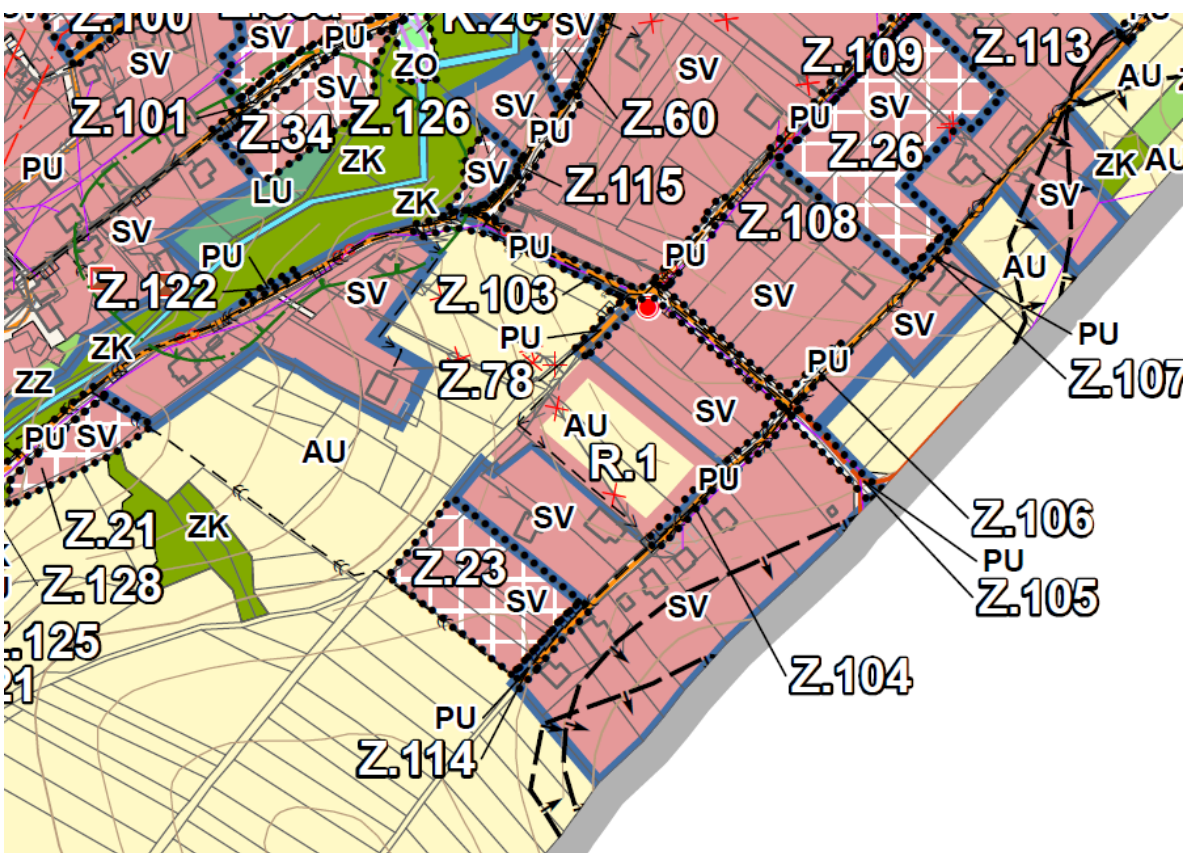


**Plocha Z69, 0,02 ha** v I. tř. ochraně je vymezena pro šířkovou úpravu stávající místní a účelové komunikace, pro umístění výhybny v rámci podrobnější dokumentace. Realizací budou zlepšeny podmínky pro dopravní obsluhu území a bude zvýšena bezpečnost silničního provozu. Negativní vlivy plochy jsou zanedbatelné, neprojeví se sledovatelným způsobem na žádné složce životního prostředí.

**Lokalita Závřší (sever)**



**Lokalita Závřší (jih)**



V lokalitě Závřší, což je území východně od vodoteče Kotelnice pod Pipečkou, jsou navrženy následující plochy v severní a jižní části:

**Z78, Z100, Z102, Z103, Z104, Z105, Z106, Z107, Z109, Z111, Z112, Z113, Z114, Z115, Z116, Z122** – drobné plochy pro úpravy zcela nevyhovujících místních komunikací (rozšíření, výhybny apod.) – samy o sobě mají jen zanedbatelný vliv na složky životního prostředí, v daném území slouží pro zabezpečení stávající i nové obytné zástavby,

**Z32 (0,52 ha v I. a IV. tř. ochrany)** - převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z21 (0,18 ha v IV. tř. ochrany)** - převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z32 (0,52 ha v IV. tř. ochrany)** – nová plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z26 (0,83 ha v IV. tř. ochrany)** – nová plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z26 (0,83 ha v IV. tř. ochrany)** – nová plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z23 (0,51 ha, IV. a V. tř. ochrany)** – pro smíšené bydlení, je hodnocena dále v rámci kumulativních vlivů ploch v celém řešeném území

**Z60 (0,16 ha, IV. tř. ochrany)** - převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

Plochy v lokalitě Závřší jsou až na drobné výjimky převzaty z platného územního plánu. Tyto plochy vytvářejí rozsáhlé zastavěné území, obtížně propustné pro faunu. Území nespadá mezi území migračně významná, hlavní migrační koridor vede severně od předmětné lokality. Migrace podél vodoteče Kotelnice je s ohledem na zúžení prostupnosti v jižní partii problematická. Realizace ploch v lokalitě Závřší v posledních dvou letech vedla k dalšímu uzavření území pro migraci fauny mimo hlavní migrační koridor a poznamenala pohledově velmi exponované krajinné partie. Realizace výše uvedených ploch, které jsou převzaty z platného ÚP a zbyly po vyřazení části ploch v rámci společného jednání, již stav území významně nezhorší.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí se projeví zejména z hlediska kumulativních vlivů na kvalitu ovzduší (vliv spalování pohonných hmot, vliv vytápění), vlivy na vody (výhledový nedostatek pitné vody při obsazení rozsáhlých zastavitelných ploch a zvýšená produkce splaškových vod), vlivy na faunu a flóru dané omezením potravního biotopu. Vlivy na veřejné zdraví se mohou projevit jako následek zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a tuhých znečišťujících látek, v malém měřítku se může projevit i vliv zvýšené hlukové zátěže z obslužné dopravy na sběrné komunikaci procházející obcí.

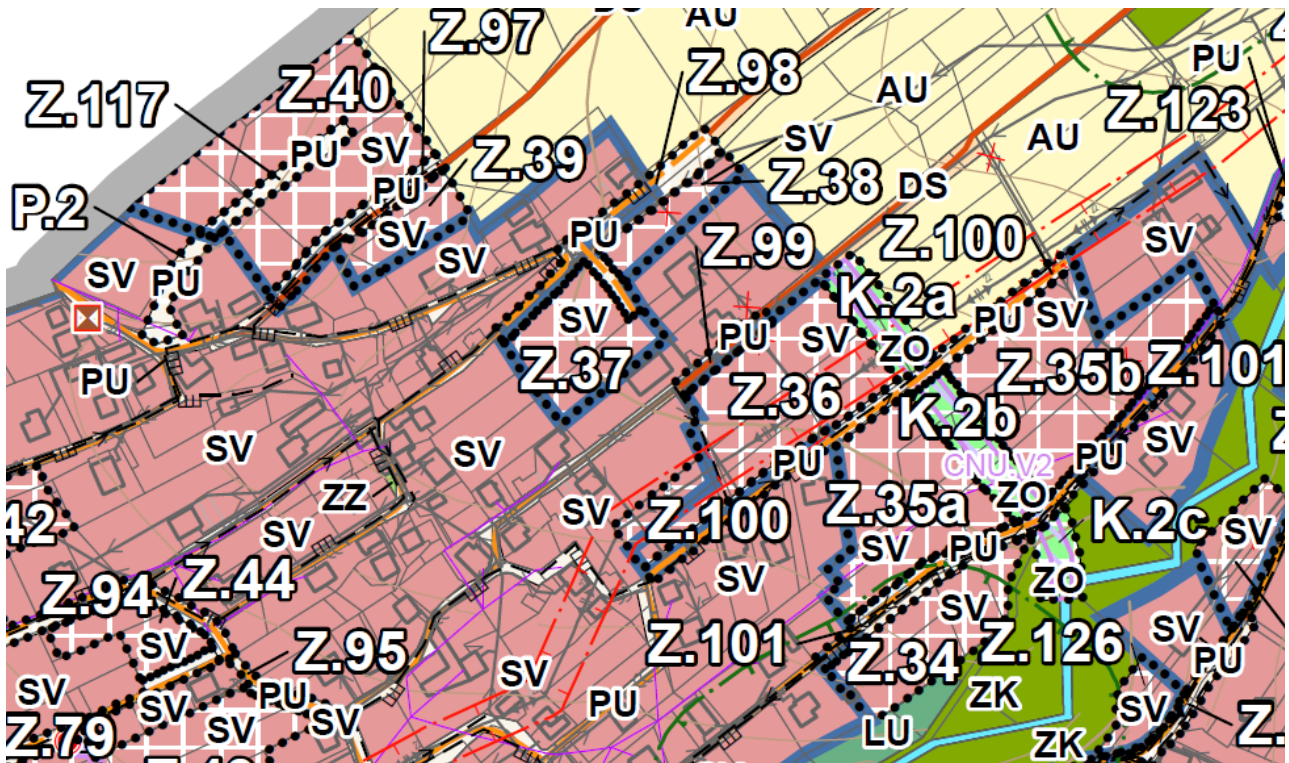
V lokalitě nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry, avšak lze konstatovat, že další zástavba lokality Závřší bude mít mírně negativní dopad na biodiverzitu území, byť ne zásadního rozsahu a významu. Středně negativní vliv má rovněž zábor půdy, byť se v této lokalitě vyskytují půdy nižších tříd ochrany.

Pro obec ale je nutno zachovat potřebné plochy pro její další rozvoj, což je splněno při uplatnění zde popsaných ploch.

**Navržené plochy jsou akceptovatelné bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**



### Lokalita Vyšší konec a na ni navazující plochy



Lokalita Vyšší konec se nachází na severním okraji stávající zástavby obce západně od toku Kotelnice, na ni navazují některé další plochy až k okraji správního území Písečné.

V této lokalitě jsou navrženy plochy pro smíšené bydlení (tj. plochy SV-smíšené obytné venkovské), které samy o sobě nemají významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, ale jejich dopady se projeví v rámci kumulativních vlivů.

**Z34 (0,33 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z35a (0,48 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z35b (0,65 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**K.2a, K.2b, K.2c (0,12 ha, 0,16 ha, 0,08 ha, III. tř. ochrany)** - plocha zeleně ochranné (ZO), CNU.V2 - koridor vodohospodářský – jedná se o plochy pro realizaci protierozních opatření v krajině, navržených dle Studie odtokových poměrů jako plochy ochranné zeleně s vloženými protierozními opatřeními (průlehy, zasakovacími pásy, záchytnými a odvodňovacími příkopy apod.). Tyto plochy jsou na konci kapitoly 6 hodnoceny souhrnně v rámci kumulativních vlivů ploch.

**Z36 (0,64 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z37 (0,29 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z38 (0,12 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z39 (0,14 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě.

**Z40 (0,71 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě.

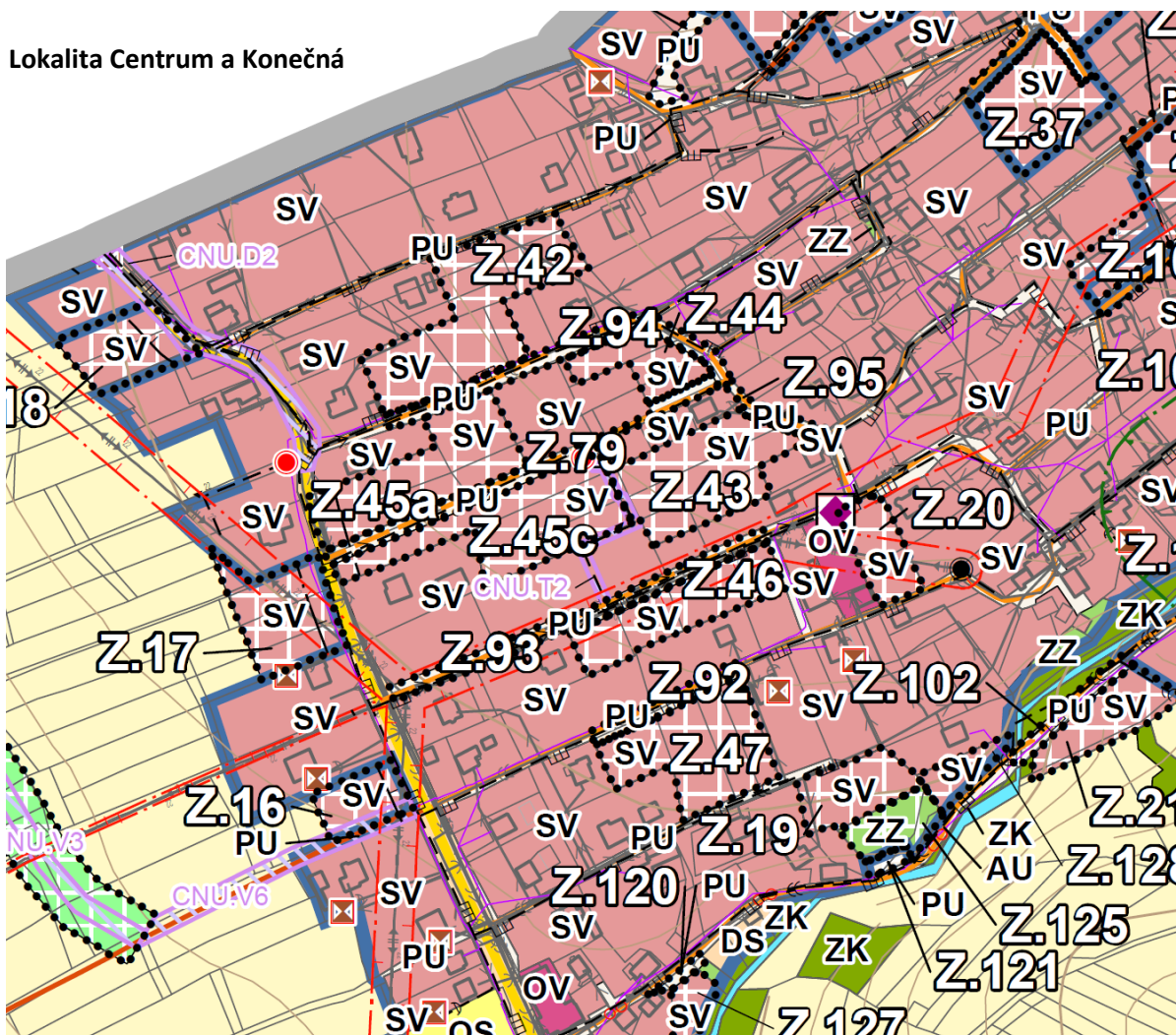
**Z98, Z99, Z100, Z101, Z117** – drobné plochy pro úpravy zcela nevyhovujících místních komunikací (rozšíření, výhybny apod.) – samy o sobě mají jen zanedbatelný vliv na složky životního prostředí, v daném území slouží pro zabezpečení stávající i nové obytné zástavby.

*POZN: dle nové metodiky se koridory v ÚP nevymezují (kromě významných liniových staveb), standardně – pro zástavbu se navrhuje pouze jako linie jednotlivých sítí a zejména ve veřejném prostranství. To vedlo k vyřazení těchto koridorů po společném jednání.*

Všechny výše uvedené plochy pro smíšené bydlení a plochy pro obslužnou infrastrukturu a úpravu místních komunikací jsou navrženy v pohledově méně exponované lokalitě, v návaznosti na stávající zástavbu a v jejích prolukách. Lokalita Vyšší konec a na ni navazující zástavba je pro faunu již v současné době neprůchodná, proto umístění dalších ploch stejného charakteru nebude mít významný negativní vliv na migrační potenciál území. Vlivy na ostatní složky životního prostředí se projeví jako vlivy na kvalitu ovzduší (vliv spalování pohonných hmot, vliv vytápění), vlivy na vody (výhledový nedostatek pitné vody při obsazení rozsáhlých zastavitelných ploch a zvýšená produkce splaškových vod). Vlivy na veřejné zdraví se mohou projevit jako následek zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a tuhých znečišťujících látek, v malém měřítku se může projevit i vliv zvýšené hlukové zátěže z obslužné dopravy na sběrné komunikaci procházející obcí. Vlivy z hlediska záboru ZPF nejsou tak rozsáhlé jako v předchozí lokalitě, stejně tak vlivy na krajinný ráz jsou v případě lokality Vyšší konec akceptovatelné.

Zpracovatelka SEA doporučuje všechny uvedené plochy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita Centrum a Konečná



Lokalita představuje území kolem silnice III/01150 a kolem na ni navazujících místních a účelových komunikací ve středové části obce.

V uvedené lokalitě jsou navrženy plochy:

**Z16 (0,15 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z17 (0,27 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z18 (0,2 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z19 (0,17 ha, III. tř. ochrany)**, nová plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z42 (0,5 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z43 (0,38 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z45a (1,09 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z45c (0,42 ha, III. tř. ochrany)** – plocha pro smíšené bydlení je součástí platného ÚP, pouze došlo k jinému členění ploch, a je hodnocena dále v rámci kumulativních vlivů.

**Z46 (0,28 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z47 (0,38 ha, III. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z94, Z95, Z121** – drobné plochy pro úpravy zcela nevyhovujících místních komunikací (rozšíření, výhybny apod.) – samy o sobě mají jen zanedbatelný vliv na složky životního prostředí, v daném území slouží pro zabezpečení stávající i nové obytné zástavby

**CNU-D2 (0,06 ha, IV. tř. ochrany)** – koridor silniční dopravy sloužící k rozšíření komunikace III. třídy a vybudování chodníku.

Všechny výše uvedené plochy pro smíšené bydlení a plochy pro obslužnou infrastrukturu a úpravu místních komunikací včetně koridoru **CNU-D2** jsou navrženy v pohledově méně exponované lokalitě, v návaznosti na stávající zástavbu a v jejich prolukách. Lokalita Centrum a Konečná je pro faunu již v současné době neprůchodná, proto umístění dalších ploch stejného charakteru nebude mít významný negativní vliv na migrační potenciál území.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí se projeví jako vlivy na kvalitu ovzduší (vliv spalování pohonných hmot, vliv vytápění), vlivy na vody (výhledový nedostatek pitné vody při obsazení rozsáhlých zastavitelných ploch a zvýšená produkce splaškových vod). Vlivy na veřejné zdraví se mohou projevit jako následek zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a tuhých znečišťujících látek, v malém měřítku se může projevit i vliv zvýšené hlukové zátěže z obslužné dopravy na sběrné komunikaci procházející obcí. Vlivy z hlediska záboru ZPF nejsou tak rozsáhlé jako v předchozí lokalitě, stejně tak vlivy na krajinný ráz jsou v případě lokality Centrum a Konečná akceptovatelné.

**Zpracovatelka SEA doporučuje všechny uvedené plochy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**





až územní studie.

**Plocha Z76** – veřejné prostranství pro úpravu stávající komunikace a zejména zeleň, plochy se nachází v se-suvném území.

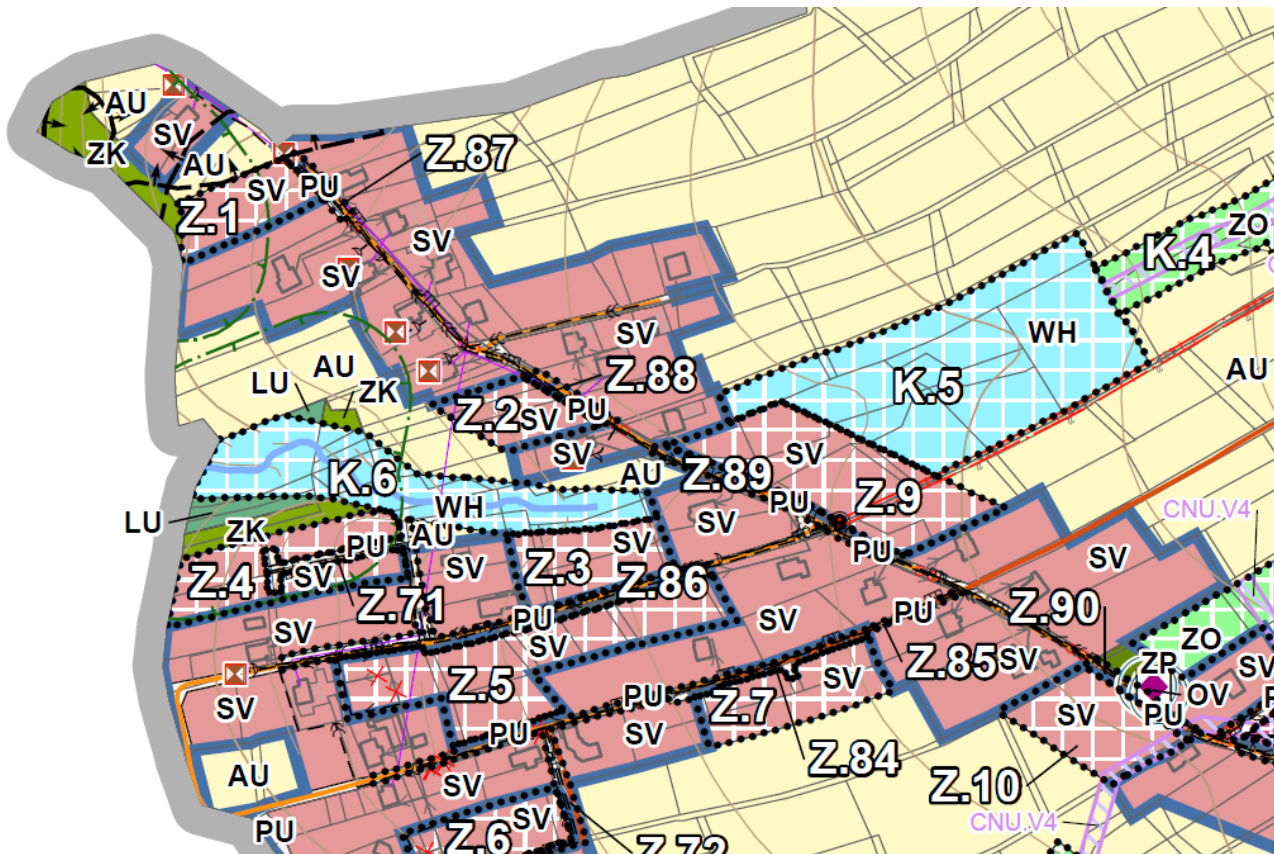
Všechny výše uvedené plochy pro smíšené bydlení a plochy pro obslužnou infrastrukturu a úpravu místních komunikací včetně plochy **Z68** jsou navrženy v pohledově méně exponované lokalitě, v návaznosti na stávající zástavbu a v jejích prolukách. Lokalita Centrum je pro faunu již v současné době neprůchodná, proto umístění dalších ploch stejného charakteru nebude mít významný negativní vliv na migrační potenciál území.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí se projeví jako vlivy na kvalitu ovzduší (vliv spalování pohonných hmot, vliv vytápění), vlivy na vody (výhledový nedostatek pitné vody při obsazení rozsáhlých zastavitelných ploch a zvýšená produkce splaškových vod). Vlivy na veřejné zdraví se mohou projevit jako následek zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a tuhých znečišťujících látek, v malém měřítku se může projevit i vliv zvýšené hlukové zátěže z obslužné dopravy na sběrné komunikaci procházející obcí. Vlivy z hlediska záboru ZPF jsou akceptovatelné, stejně tak vlivy na krajinný ráz.

V souladu se Studií odtokových poměrů jsou v územní plánu vymezeny plochy zeleně ochranné a izolační K.3, K.4 pro protierozní opatření v krajině navržené dle Studie odtokových poměrů s vloženými protierozními opatřeními (průlehy, zasakovací pásy, záchytné a odvodňovací příkopy apod.) v rámci koridorů vodohospodářských CNU.V3, CNU.V4 - k stabilizaci drah soustředěného odtoku. Tyto typy ploch jsou hodnoceny dále souhrnně na konci kapitoly.

**Zpracovatelka SEA doporučuje všechny uvedené plochy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

#### Lokalita Lazy



**Z1 (0,42 ha, IV. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z2 (0,23 ha, IV. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z3 (0,70 ha, IV. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z4 (0,46 ha, IV. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z5 (0,83 ha, IV. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z6 (0,31 ha, IV. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z7 (0,51 ha, IV. tř. ochrany)**, je převzata z platného ÚP, plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z9 (0,73 ha, IV. tř. ochrany)**, nová plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v celé lokalitě

**Z71, Z84, Z85, Z86, Z87, Z88** – drobné plochy pro úpravy zcela nevyhovujících místních komunikací (rozšíření, výhybny apod.) – samy o sobě mají jen zanedbatelný vliv na složky životního prostředí, v daném území slouží pro zabezpečení stávající i nové obytné zástavby,

**K.4.** – plocha zeleně ochranné, CNU.V3 - koridor vodohospodářský - Protieroční opatření v krajině vymezené jako plochy ochranné zeleně s vloženými protieročními opatřeními (průlehy, zasakovací pásy, záchytné a odvodňovací příkopy apod.).

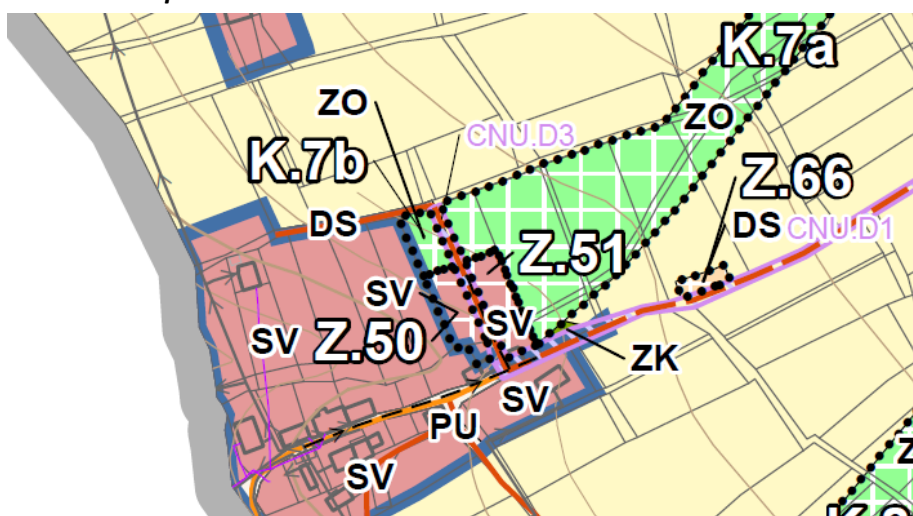
**K.5.** – plocha vodohospodářská, úprava vodního toku směrovou a výškovou stabilizací koryta směřující ke zvýšení kapacity v rámci protipovodňových opatření v povodí

**K.6** – plocha vodohospodářské, soustava hrázek v travnatých páslech a dalších opatření pro retenci a zasakování srážkových vod

#### **Tyto plochy jsou hodnoceny souhrnně na konci kapitoly.**

Všechny výše uvedené plochy pro smíšené bydlení a plochy pro obslužnou infrastrukturu a úpravu místních komunikací jsou navrženy v pohledově méně exponované lokalitě, v návaznosti na stávající zástavbu a v jejích prolukách. Lokalita Lazy je pro faunu již v současné době téměř neprůchodná, proto umístění dalších ploch stejného charakteru nebude mít významný negativní vliv na migrační potenciál území. Vlivy na ostatní složky životního prostředí se projeví jako vlivy na kvalitu ovzduší (vliv spalování pohonných hmot, vliv vytápění), vlivy na vody (výhledový nedostatek pitné vody při obsazení rozsáhlých zastavitelných ploch a zvýšená produkce splaškových vod). Vlivy na veřejné zdraví se mohou projevit jako následek zvýšených koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu, v malém měřítku se může projevit i vliv zvýšené hlukové zátěže z obslužné dopravy na sběrné komunikaci procházející obcí. Vlivy z hlediska záboru ZPF jsou akceptovatelné, stejně jako vlivy na krajinný ráz.

**Zpracovatelka SEA doporučuje všechny uvedené plochy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

**Lokalita Kempa**

**Z50 (0,07 ha, IV. tř. ochrany)** - nová plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v lokalitě

**Z51 (0,08 ha, IV. tř. ochrany)** - nová plocha pro smíšené bydlení, je hodnocena níže v rámci kumulativních vlivů ploch v lokalitě

**CNU-D3** – koridor je vymezen pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z50 a Z51.

**K.7a, K.7b** – plochy zeleně ochranné, protierozní opatření v krajině jako plochy ochranné zeleně s vloženými protierozními opatřeními (průlehy, zasakovací pásy, záchytné a odvodňovací příkopy apod.).

**Tyto plochy jsou hodnoceny souhrnně na konci kapitoly.**

Uvedené plochy pro smíšené bydlení a plochy pro obslužnou infrastrukturu a výstavbu místní komunikace jsou navrženy v pohledově méně exponované lokalitě, v návaznosti na stávající zástavbu. Lokalita Lazy neleží v migračním koridoru fauny, proto umístění dalších ploch stejného charakteru nebude mít významný negativní vliv na migrační potenciál území. Vlivy na ostatní složky životního prostředí se s ohledem na malou výměru ploch významně neprojeví, budou ale součástí kumulativních vlivů navrhovaných ploch na kvalitu ovzduší (vliv spalování pohonných hmot, vliv vytápění), vlivů na vody (výhledový nedostatek pitné vody při obsazení rozsáhlých zastavitelných ploch a zvýšená produkce splaškových vod). Kumulativní vlivy na veřejné zdraví se mohou projevit jako následek zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a tuhých znečišťujících látek, v malém měřítku se může projevit i kumulativní vliv zvýšené hlukové zátěže z obslužné dopravy na sběrné komunikaci procházející obcí. Vlivy ploch z hlediska záboru ZPF jsou akceptovatelné, stejně jako vlivy na krajinný ráz.

**Zpracovatelka SEA doporučuje všechny uvedené plochy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

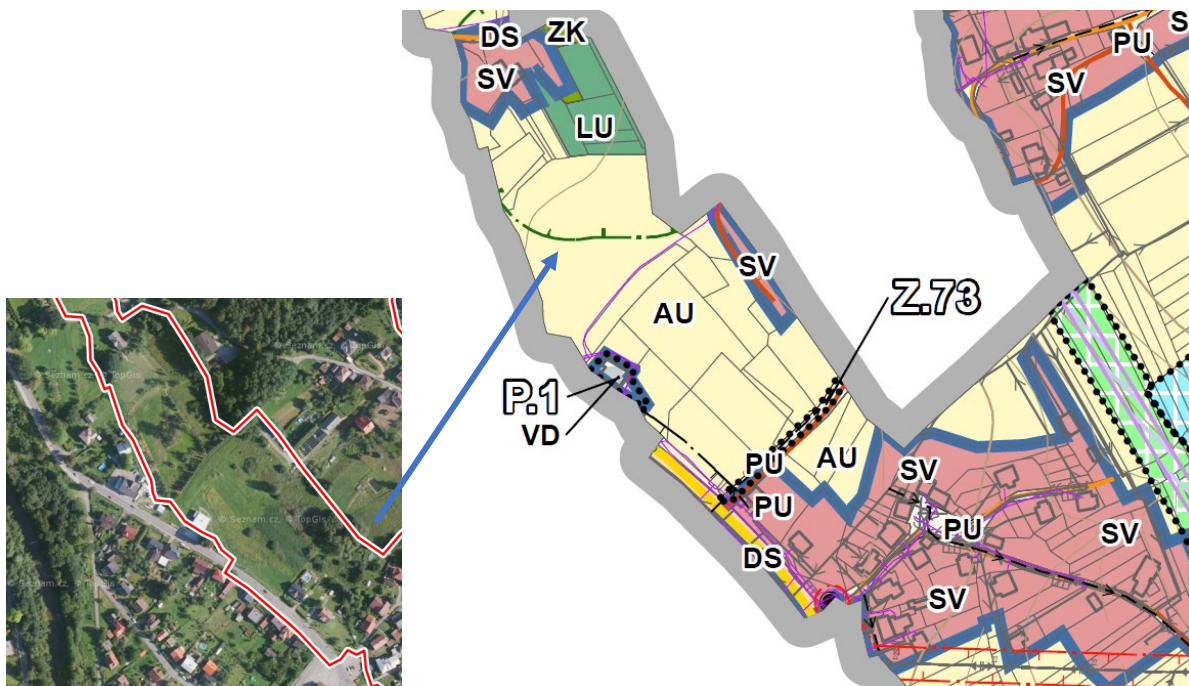
**Spojka mezi lokalitou Centrum a Kempa**

Na spojnici mezi uvedenými lokalitami se v současné době nenachází žádná komunikace. Plocha **CNU.D1 (0,2 ha IV. tř. ochrany)** s plochami **DS - Z.66, Z.67, Z.68** s celkovou plochou 0,05 ha v IV. tř. ochrany bude sloužit pro přebudování zemního tělesa stávající účelové komunikace s výhybnami. Vlivy těchto ploch na jednotlivé složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

**Zpracovatelka SEA doporučuje všechny uvedené plochy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**



**Lokalita Žihla**

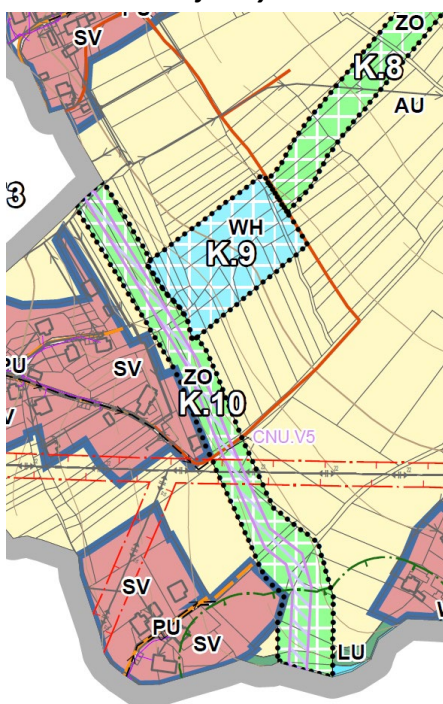


Plocha **P1 (0,01 ha)** v lokalitě Žihla pro přestavbu stávajícího areálu na plochu pro výrobní služby, umístěného na hranici řešeného území.

Uvedená plocha je navržena v pohledově méně exponované lokalitě, i při její realizaci zůstane lokalita částečně pro faunu průchodná.

**Zpracovatelka SEA doporučuje všechny uvedené plochy k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

**Lokalita Žihla – jihovýchodní část**





Plocha K.10 - plocha zeleně ochranné, koridor CNU.V5, protierozní opatření v krajině s vloženými protierozními opatřeními (průlehy, zasakovací pásy, záchytné a odvodňovací příkopy apod.). nebude mít významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí. **Tyto plochy jsou hodnoceny souhrnně na konci kapitoly.**

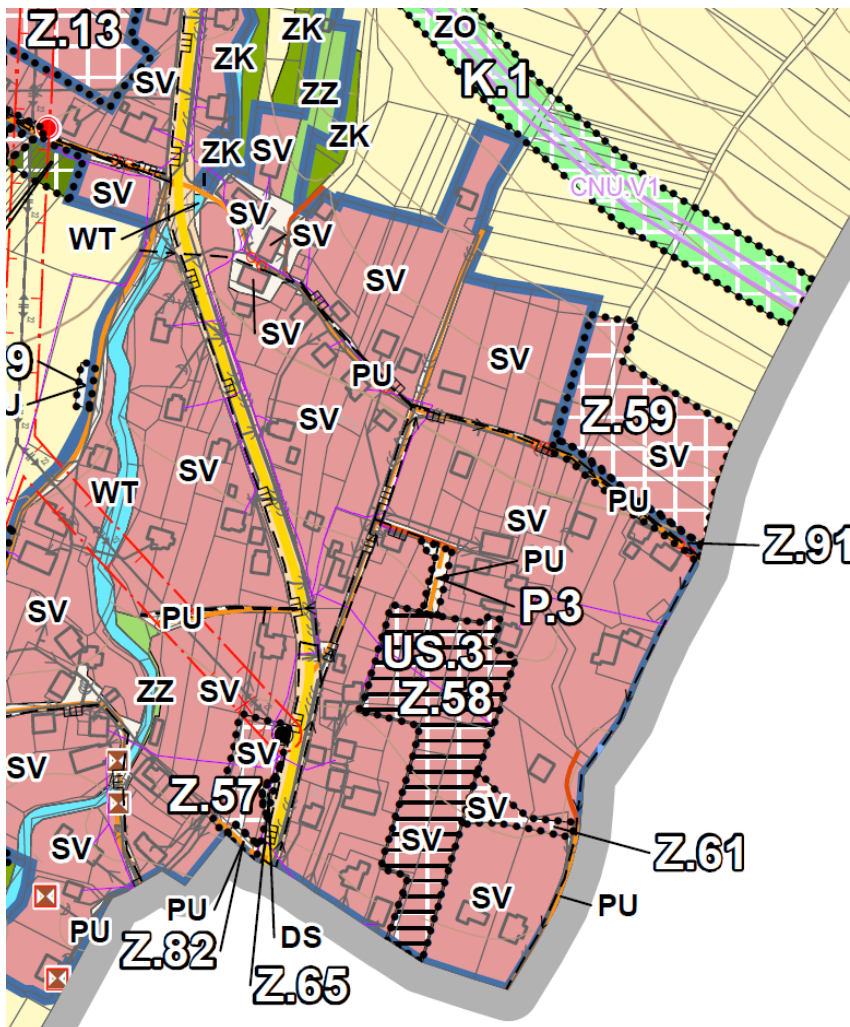
**Zpracovatelka SEA doporučuje realizaci uvedených ploch bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

#### **Lokalita Jižní Konec pod autobusovou zastávkou**



V lokalitě je navržena plocha pro smíšené bydlení Z55 (0,29 ha IV. tř. ochrany) a komunikací Z77. Jedná se o plochy se zanedbatelnými vlivy na všechny složky životního prostředí.

**Zpracovatelka SEA doporučuje jejich realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

**Lokalita Jižní konec**

V této části řešeného území jsou navrženy plochy:

**Z59 (0,10 ha, IV. tř. ochrany),**

**Z58 (0,18 ha, IV. tř. ochrany),**

**Z57 (0,87 ha, IV. tř. ochrany),**

Plochy jsou převzaty z platného ÚP, bez významných vlivů na životní prostředí kromě záboru půdy.

Dále jsou převzaty z platného ÚP také plochy pro zřízení nebo úpravu místních komunikací Z65, Z91, Z82, Z119, rovněž bez významných negativních vlivů.

Uvedené plochy jsou navrženy v pohledově méně exponované lokalitě. Realizace ploch nebude mít negativní vliv na migrační potenciál území. Vlivy na ostatní složky životního prostředí se významně neprojeví, budou ale součástí kumulativních vlivů navrhovaných ploch na kvalitu ovzduší (vliv spalování pohonných hmot, vliv vytápění), vlivů na vody (výhledový nedostatek pitné vody při obsazení rozsáhlých zastavitelných ploch a zvýšená produkce splaškových vod). Kumulativní vlivy na veřejné zdraví se mohou projevit jako následek zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a tuhých znečišťujících látek, v malém měřítku se může projevit i kumulativní vliv zvýšené hlukové zátěže z obslužné dopravy na sběrné komunikaci procházející obcí. Vlivy realizace ploch na krajinný ráz a na ZPF jsou akceptovatelné.

V souladu se Studii odtokových poměrů je v územním plánu vymezena plocha zeleně ochranné a izolační K.1 pro realizaci protierozních opatření v krajině navržených dle Studie odtokových poměrů s vloženými protierozními opatřeními (průlehy, zasakovací pásy, záchytné a odvodňovací příkopy apod.), a v rámci koridorů



## **Navrhované plochy a koridory výše v textu kapitoly jmenovitě neuvedené**

Výše v textu nebyly hodnoceny některé typy ploch a koridorů, u nichž se nepředpokládají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se o plochy a koridory, které jsou plošně málo významné a jejich případné negativní vlivy zahrnuté do kumulativních vlivů všech ploch. Jedná se o plochy a koridory s následujícím způsobem využití:

### Plochy zeleně zahrad a sadů ZZ

Uvedené plochy mají kromě záboru půdy jen pozitivní vlastnosti bez ohledu na jejich situování v území. Jedná se o plochy určené pro pohledové nebo funkční odclonění zastavitelných ploch. Zeleň v území působí pozitivně z hlediska zvýšení sorpční kapacity území, snížení hlukové zátěže, zlepšení krajinného rázu a estetiky a zlepšení klimatu, případně i jako podpora rozvoje především avifauny spojené s vesnickou zástavbou.

Obě plochy ZZ jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

### Koridory pro dopravní infrastrukturu CNU-D

Koridory CNU-D jsou vymezeny zejména za účelem napojení nových zastavitelných ploch nebo pro umožnění změny dopravní koncepce obce. Jejich negativní vlivy se projeví především v záboru půdy včetně záboru půd I. třídy ochrany a v zanedbatelné míře také fragmentací krajiny. V menší míře se v okolí těchto ploch projeví hlukové a emisní vlivy pojezdu motorových vozidel, které ovšem nejsou zapříčiněny samotnými koridory CNU-D, ale obsluhou zastavitelných ploch v území. Nepůsobí problém ani z hlediska odtokových poměrů, voda z těchto koridorů zasakuje obvykle do jejich okolí, nebo je odváděna obecní kanalizací.

Všechny koridory CNU-D jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

### Plochy veřejných prostranství PP

Plochy P jsou určeny pro umístění místních komunikací pro zpřístupnění nově navrhovaných zastavitelných ploch. Jejich negativní vlivy se projeví především zábohem zemědělské půdy převážně III. a IV. třídy ochrany, částečně (0,18 ha) i půdy I. třídy ochrany. Ostatní negativní vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné, protože po místních komunikacích se až na výjimky nepohybují vozidla s vysokými intenzitami průjezdů, a tedy i hlukové a emisní vlivy a vlivy na veřejné zdraví jsou u nich zanedbatelné. Jsou obvykle konstruovány jako poměrně úzké a tak nepůsobí ani významnou fragmentaci území. Nepůsobí problém ani z hlediska odtokových poměrů, voda z těchto ploch zasakuje obvykle do jejich okolí, v zástavbě obce je odváděna obecní kanalizací. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

Všechny koridory KD jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

### Koridory pro technickou infrastrukturu CNU-T

Koridory CNU-T jsou určeny pro zajištění prostupnosti území pro inženýrské sítě. Jedná převážně o sítě podzemní – kabelové, které nemají kromě krátkodobého negativního vlivu v době jejich zřizování žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Koridory pro nadzemní vedení el. energie, pokud by byly instalovány, mohou mít mírně negativní vliv na krajinný ráz.

Všechny koridory CNU-T jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

### Plochy ÚSES, plochy přírodní a plochy zeleně přírodního charakteru

Všechny plochy zeleně a ÚSES navrhované v ÚP jsou považovány za plochy s výhradně pozitivními vlivy, zejména z hlediska fauny a flóry, sorpční kapacity území, snížení eroze, prostupnosti krajiny i klimatu.

Všechny plochy zeleně a ÚSES jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

Plochy a koridory navržené v souladu se Studií odtokových poměrů jako plochy zeleně ochranné a izolační pro realizaci protierozních opatření v krajině s vloženými protierozními opatřeními (průlehy, zasakovací pásy,



záchytné a odvodňovací příkopy apod.), a v rámci koridorů vodohospodářských koridor pro stabilizaci drah soustředěného odtoku jsou hodnoceny jako plochy a koridory s naprosto převažujícími pozitivními vlivy. Tyto vlivy se projevují zvýšením sorpční kapacity území a zlepšením mikroklimatu díky zvýšené vlhkosti, a současně snížením rizika bleskových záplav a tedy ochrany veřejného zdraví a majetku.

Všechny tyto plochy a koridory jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚPP je předkládán v jedné variantě, která je v této kapitole hodnocena jako celková koncepce a zahrnuje také kumulativní vlivy navrhovaných ploch. Hodnocení je provedeno slovně bez použití zvláštních výpočetních metod.

### 7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 31,38 ha, zábor lesních pozemků není potřebný. Pozemky navržené k záboru jsou až na několik výjimek ve třídě ochrany III až V, půdy I. třídy jsou zabírány v rozsahu 0,16 ha.

Plochami s největším zábozem pozemků jsou plochy pro smíšené obytné venkovské (17,22 ha). Naprosto převažují plochy převzaté z platného ÚP.

#### Zábory ZPF podle způsobu využití ploch

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
<b>Zastavitelné plochy</b>							
Celkem SV		17,22	0,03	0,00	3,39	12,60	1,20
Celkem OV		1,70	0,00	0,00	0,00	1,70	0,00
Celkem DS		0,13	0,05	0,00	0,00	0,08	0,00
Celkem PU		2,86	0,08	0,00	0,58	2,11	0,09
Celkem ZP		0,09				0,09	
<b>Celkem zastav. plochy</b>		<b>22,00</b>	<b>0,16</b>	<b>0,00</b>	<b>3,97</b>	<b>16,58</b>	<b>1,29</b>
<b>Plochy přestavby</b>							
Celkem PU		<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>
Celkem VD		0,02				0,02	
<b>Celkem pl. přestavby</b>		<b>0,11</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>
<b>Plochy ostatní</b>							
Celkem CNU-D		0,19	0,00	0,00	0,00	0,19	0,00
<b>Celkem plochy ostatní</b>		<b>0,19</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,19</b>	<b>0,00</b>

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Celkem plochy změn v krajině (protipovodňová opatření)		9,08	0,00	0,00	0,30	7,59	1,19
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>31,38</b>	<b>0,16</b>	<b>0</b>	<b>4,32</b>	<b>24,42</b>	<b>2,48</b>

Při zabírání pozemků bere územní plán ve všech případech v úvahu potřebu zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest.

**Celkově je tento vliv považován za středně významný negativní vliv předložené koncepce.** Počet navrhovaných zastavitelných ploch zejména pro účely smíšeného bydlení převyšuje reálnou využitelnost ploch ve vztahu k vývoji počtu obyvatel a velikosti sídla. Nových ploch je navrhováno jen minimum a jedná se převážně o plochy dané aktuálními požadavky, tedy plochy v krátkém časovém horizontu pravděpodobně využitelné. Plochy uvedené v platném ÚP již byly ve značném počtu zastavěny, nevhodné nově navrhované plochy byly po společném jednání vyloučeny. Výsledné plochy uvedené v návrhu ÚP Písečná po společném jednání považuje zpracovatelka SEA za akceptovatelné, protože se jedná o plochy, jež samy o sobě nejsou nositeli významného negativního vlivu na půdu ani další složky životního prostředí.

Primárním negativním jevem uplatnění ÚP je nevratný zábor půdy, které každoročně ubývá, ale v případě záboru trvalých travních porostů je to i snížení koeficientu ekologické stability území. Sekundárním projevem bude zastavění pozemků stavbami s doprovodným zrychlením odtoku vody z území, pokud by u navrhovaných ploch nebyl realizován důsledně vsak či retence. Zastavění či zpevnění pozemků je také jednou z příčin snížení retenčních schopností území. Zpracovatelka SEA ale nepovažuje tyto vlivy za zásadně bránící uplatnění ÚP Písečná.

## 7.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu koncepce na ovzduší a klima bude malý, daný předpokládaným nárůstem obslužné dopravy spojené s realizací ploch a postupným nárůstem počtu vytápěných objektů. Navrhovaný počet objektů pro bydlení je pro danou rozlohu vysoký a může způsobit sledovatelné zhoršení kvality ovzduší především u tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu, což jsou znečišťující látky, u nichž je v řešeném území překročen imisní limit.

Plochy pro výrobu a skladování ani komerční plochy, které by mohly produkovat emise z dopravy nebo technologie, nejsou navrhovány.

Realizace koncepce tedy pravděpodobně přinese jako kumulativní vliv navrhovaných ploch malý příspěvek ke stávající imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin včetně benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot ze související dopravy a z vytápění fosilními palivy.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní.

Vlivy realizace koncepce na klima se významně neprojeví, s ohledem na plánovaný počet objektů se v může projevit jen lokálním oteplením o desetiny stupně Celsia.

### 7.3. Vlivy na hlukovou zátěž

---

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 7.2 – hlukové vlivy jsou kumulativního charakteru a v území jsou spojeny zejména s dopravou související s obsluhou území, která proti současnému stavu v případě realizace ploch pro smíšené bydlení vzroste.

V řešeném území nevzniknou po realizaci ÚP střety či problematická místa z důvodu nevhodného umístění podnikatelských ploch a ploch pro bydlení.

Hlukové vlivy se v řešeném území neprojeví nadlimitně u žádné z jednotlivých ploch, ani v kumulaci všech ploch.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. To se však v řešeném území s ohledem na stávající i výhledový stav území nepředpokládá.

### 7.4. Vliv produkce odpadních vod

---

Návrh koncepce s ohledem na předpokládaný vznik celé řady nových zastavěných ploch přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné zvýšení odběru vody. Odpadní vody budou výhradně splaškového charakteru. Předpokládá se, že souvislé plochy v řešeném území budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na ČOV Návsí. V místě, kde není možné napojení na obecní kanalizaci, budou shromažďovány v žumpách.

Vlivy realizace ÚP jsou v této oblasti považovány za mírně negativní z hlediska objemu splaškových vod, za mírně pozitivní z hlediska nápravy stávajícího nevyhovujícího stavu.

#### Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

### 7.5. Vliv na změnu odtokových poměrů

---

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Výroková část návrhu koncepce s tímto řešením počítá a stanovuje ho jako podmínku využití ploch.

Vliv koncepce na odtokové poměry území bude mírně negativní z důvodu vzniku velké výměry nových potenciálně zpevnovaných ploch, ale s ohledem na roztroušenost zástavby nebude zásadní. Předpokládá se také, že s ohledem na izolovanost ploch budou dešťové vody z těchto ploch zasakovány a využívány na pozemcích vlastníků.

Záplavové území vodních toků do navrhovaných ploch nezasahuje.

## 7.6. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

---

V rámci návrhu koncepce je navržen velký počet ploch pro smíšené bydlení, které budou vykazovat kumulaci negativních vlivů na množství odebíraných podzemních vod v území. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou zůstane v zásadě zachována s tím, že dojde k prověření a doplnění zdrojů pitné vody o nové zdroje pro podzemních nebo povrchových vod, protože je zřejmé, že pro poměrně velké množství domů nebudou stávající zdroje postačovat. Lze tedy celkově předpokládat navýšení čerpání podzemních vod.

Vliv ÚP v této oblasti je mírně negativní.

## 7.7. Vliv na krajinu a krajinný ráz

---

Pro ochranu krajinného rázu zůstává v návrhu koncepce stanovena maximální podlažnost nových staveb a zastavitelnost ploch v souladu s charakterem stávající zástavby. Navržené plochy změn využití území jsou navrženy s ohledem na zachování urbanistické struktury sídla.

Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny.

Realizace ÚP jako celku pozmění krajinný ráz z důvodu poměrně vysokého počtu již uplatněných i nově navrhovaných zastavitelných ploch. Návrh ÚP po společném jednání již nepovažuje zpracovatelka SEA z hlediska krajinného rázu za významně negativní.

## 7.8. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

---

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh koncepce nepřináší jejich významnou změnu, přestože významně vzroste počet odběrových míst (rodinných domů a rekreačních objektů).

V rámci realizace koncepce nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

## 7.9. Vlivy na veřejné zdraví

---

Obsahem návrhu koncepce nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Koncepce jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové pravděpodobně přinese mírné zhoršení hlukové a imisní situace, ale nikoliv zásadního významu. Předpokládané negativní vlivy jsou spojeny zejména s předpokládaným nárůstem obslužné dopravy a drobných zdrojů znečišťování ovzduší (vytápění rodinných domů) v území, ale příspěvkové hodnoty těchto vlivů budou nízké.

V lokalitě nebudou umístovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo k nadměrnému nárůstu hlukové zátěže.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhované koncepce neočekávají významné změny v porovnání se stávajícím stavem.

## 7.10. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území, migrační koridory

---

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se významně neprojeví. Dojde ale k zaplnění všech volných ploch v zastavěném území a v návaznosti na ně, což značí, že bude velmi omezen migrační potenciál krajiny. Jak již bylo řečeno, hlavní migrační koridor vede mimo zástavbu obce, ale přesto by zejména zástavba v lokalitě pod Pipečkou východně od Kotelnice přinesla v tomto směru minimálně mírně negativní vliv.



Návrh respektuje stávající ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES včetně jeho doplnění, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP. Ochranařsky významná velkoplošná, maloplošná a mezinárodně chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byly stanoviskem krajského úřadu a samostatným hodnocením podle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyloučeny.

Vlivy realizace koncepce na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření a mírně negativní s ohledem na zastavění nových rozvojových ploch.

Navrhované plochy jsou umístěny tak, aby nemohlo dojít k významnému omezení prostupnosti území.

### **7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Nemovitě kulturní památky se na území obce nenachází, území s archeologickými nálezy, památky místního významu, architektonicky cenné a historicky významné stavby budou mít prostřednictvím ÚPP zajištěnou potřebnou ochranu.

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

### **7.12. Vlivy překračující státní hranice**

Vlivy překračující státní hranice, a to jak na území Slovenské republiky, tak na území Polské republiky, nebyly v průběhu hodnocení zjištěny.

### **7.13. Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s významně rušivým charakterem se nepředpokládá.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá mírně negativně.

Hodnocení koncepce je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

### **Závěr hodnocení**

**Návrh ÚP Písečná doporučuji ke schválení a realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

### **8.1 Vlivy na půdu**

- Při záboru zemědělské a lesní půdy zajistit zpřístupnění všech částí pozemků, návaznost polních a lesních cest a investic do půdy.

---

## 8.2 Dopravní zátěž území

---

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

---

## 8.3. Hluková a imisní zátěž

---

- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů, nejsou-li v rozporu s ochranou krajinného rázu a přírody.

---

## 8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

---

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

---

## 8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

---

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

---

## 8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

---

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

---

## 8.7 Vliv na flóru, faunu, Natura 2000, ZCHÚ, ÚSES a krajinný ráz

---

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

---

## 8.8 Vlivy na veřejné zdraví

---

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

---

## 8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

---

Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaika jen na střechách objektů, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody a ochrany krajinného rázu.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu koncepce byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem koncepce zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu.

Cíl:	Zpracování do ÚPP	Navržená opatření
<b>Oblast životního prostředí: ovzduší</b>		
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Uplatněním koncepce pravděpodobně dojde k mírnému zvýšení imisních koncentrací znečišťujících látek včetně těch, jejichž imisní limity jsou již překročeny.	Podpora vytápění ušlechtilými palivy.
<b>Oblast životního prostředí: Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí</b>		
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Uplatněním koncepce dojde k mírnému zvýšení hlukové zátěže vlivem zvýšení intenzity obslužné dopravy.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, ZCHÚ</b>		
Ochrana zvláště chráněných území	Cíl je v platném ÚP obsažen. Uplatněním ÚPP nemůže dojít k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území ani se nezmění zpracování cíle.	Nejsou navržena opatření SEA.
Ochrana biologické rozmanitosti, Natura 2000	Cíl v platném ÚP obsažen. Uplatněním ÚPP nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Natura 2000 ani ke snížení biologické rozmanitosti v území.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: zemědělská půda</b>		
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	Cíl je v platném ÚP obsažen. Uplatněním koncepce dojde k významnému negativnímu ovlivnění půdy včetně záboru pozemků I. třídy ochrany, ale většina ploch je převzata z platného ÚP	Došlo ke snížení počtu a výměry zastavitelných ploch, nejsou navržena další opatření SEA.
Snížení erozního ohrožení půd.	Cíl je v platném ÚP obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k významně pozitivnímu nebo negativnímu vlivu na erozi pozemků.	Nejsou navržena opatření SEA.

<b>Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa</b>		
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.	Cíl je v platném ÚP obsažen. Zábor ani omezení obhospodařování pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá.	Jsou navržena opatření SEA - zachování průchodnosti lesních cest, zamezení vzniku neobhospodařovatelných enkláv.
Podporovat mimoprodukční funkci lesa.	Cíl je v platném ÚP obsažen. Bez vztahu k posuzované koncepci.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: voda</b>		
Snížit znečištění podzemních vod.	V platném ÚP je respektována stávající koncepce odkanalizování a čištění splaškových odpadních vod na ČOV Návsí. Uplatněním koncepce dojde k mírně pozitivnímu ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod, z hlediska jejich kvantity se předpokládá potřeba prověření a doplnění jejich zdrojů.	Nejsou navržena opatření SEA.
Snížit znečištění povrchových vod.	V ÚP je respektována stávající koncepce odkanalizování a čištění splaškových vod na ČOV Návsí. Uplatněním koncepce nedojde při realizaci těchto ČOV k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl je obsažen v platném ÚP, uplatněním koncepce může dojít ke snížení retenčních schopností krajiny z důvodu jejího zastavení.	Nejsou navržena opatření SEA, je navržena řada ploch pro omezení eroze a zvýšení sorpční kapacity území.
<b>Oblast životního prostředí: krajina</b>		
Ochrana krajinného rázu.	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním koncepce může z důvodu výstavby značného množství domů dojít k mírně negativnímu ovlivnění krajinného rázu především v lokalitě Závrší.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním ÚP nedojde ve významné míře ke zvýšení fragmentace krajiny.	Nejsou navržena opatření SEA.



<b>Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek</b>		
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu pohledovému ovlivnění nemovitých kulturních památek ani poškození archeologických nalezišť.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: veřejné zdraví</b>		
Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími	Cíl je obsažen v platném ÚP. Uplatněním koncepce nedojde k významnému zvýšení negativního působení znečištění na obyvatelstvo. M9rně negativně může působit navýšení intenzity obslužné dopravy a s tím související navýšení hlukové a imisní zátěže území.	Nejsou navržena opatření SEA.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- úbytek zemědělské a lesní půdy,
- hluková zátěž u ploch pro hromadnou rekreaci, zejména v kontextu s okolními plochami pro smíšené bydlení,
- intenzita dopravy související s provozem navrhovaných zastavitelných ploch a parkovišť – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování nebo retence v místě vzniku.

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro navržené plochy a koridory nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Písečná je potřeba zpracování územního plánu v souladu s platnými obecně závaznými předpisy v územním plánování, a požadavek obce a obyvatelstva na prověření stávajících schválených ploch a ploch nově navrhovaných určených pro smíšené bydlení. Dále vyvstala potřeba dořešit vhodné dopravní napojení ke stávajícím i novým plochám a jejich zásobování vodou, energiemi a odkanalizování.

V území nastal velký převis ploch pro bydlení nad poptávkou, což značí, že je zde řada ploch, které byly do územního plánu schváleny, ale nejsou využívány. Tento stav blokuje schválení ploch nových, o jejichž využití by byl zájem. Proto bylo nutno prověřit míru využití ploch obsažených v ÚP a porovnat je s vývojem počtu obyvatel v obci. Na základě prověření byly na základě schváleného zadání prověřeny návrhy na zařazení nových ploch pro bydlení.

Územní plán akceptoval vymezení územního systému ekologické stability a všechny limity týkající ochrany přírody a krajiny, stejně jako nemovitých, historických a kulturních památek. Byla zachována koncepce nakládání se splaškovými vodami a zásobování pitnou vodou s jejich doplněním o plochy pro odkanalizování a odvedení splaškových vod na ČOV Návší. V rámci zpracování územního plánu byly doplněny plochy pro parkování.

Předložený návrh ÚP Písečná je z hlediska dopadů na životní prostředí celkově mírně negativní. Negativně se projeví zejména v oblasti záboru půdy a dále z důvodu zvýšené potřeby odvádění odpadních vod, spotřeby pitné vody i předpokládaného postupného navyšování dopravy v území a počtu vytápěných objektů pro bydlení i pro komerční účely. S tím souvisí postupný předpokládaný mírný nárůst hlukového a imisního zatížení.

Ve správním území obce se vyskytují půdy vysoké bonity (I. třídy ochrany), stejně jako půdy s investicemi (meliorace). Při realizaci nových ploch se tedy nelze obecně vyhnout jejich záborům, přestože jsou pro realizaci navrhovaných ploch a koridorů zabírány převážně půdy třetí a čtvrté třídy ochrany. Lesní pozemky nejsou pro realizaci navrhovaných ploch zabírány, na lesních pozemcích dojde jenom směrové a výškové úpravě bezejmenného vodního toku v lokalitě Lazy.

V území obce se nenacházejí lokality mezinárodně chráněného území Natura 2000. Významný negativní vliv koncepce na toto území byl vyloučen. Významné střety s ochranou přírody nebyly u navrhovaných ploch shledány ani ve vztahu ke zvláště chráněným územím.

Území je součástí migračního koridoru velkých šelem, v němž ale není územním plánem navrhována žádná plocha. ÚP akceptoval vymezení územního systému ekologické stability všech úrovní.

Obecně lze konstatovat, že v nově navrhovaném územním plánu naprosto převažují plochy převzaté z platného ÚP, nových ploch je minimum. Část ploch byla vyloučena na základě závěru společného projednání ÚP, část ploch přebíraných z platného ÚP byla v posledních dvou letech zastavěna a tedy byla vyřazena z navrhovaných ploch. Vyloučení dalších navrhovaných ploch již zpracovatelka SEA nepožaduje.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení územního plánu má vést rovněž k potřebnému stanovení limitů v území, jejichž úkolem je zajištění vzájemné bezproblémové koexistence přírody, podnikání a obyvatelstva, a má uvést do souladu územní plánování obce s nadřazenými územně plánovacími dokumenty, především Politikou územního plánování ČR ve znění pozdějších aktualizací a Zásadami rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění pozdějších aktualizací.

Realizace koncepce nebude mít žádný vliv na architektonické a kulturní památky, a jen malý negativní vliv na faunu a flóru daný především samotným záborům půdy.

Celkově je v závěru posouzení ÚP Písečná konstatováno, že při akceptování navržených podmínek územní plán v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a je doporučeno jeho schválení bez dalších podmínek.

#### Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PO	ptačí oblast
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚPP	Územní plán Písečná
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

13. 11. 2023

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: [zidkova.pavla@seznam.cz](mailto:zidkova.pavla@seznam.cz)

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653.

Ing. Pavla Žídková  
747 62 MOKRÉ LAZCE 293  
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA č. 100/2001 Sb. V ROZSAHU PŘÍLOHY č.  
5 ZÁKONA č. 183/2006 Sb. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY č. 9  
ZÁKONA č. 100/2001 Sb.**

---

**část C - F**



## ÚVOD

### Předmět posouzení a vymezení území

Cílem tohoto dokumentu je vyhodnocení vlivů Územního plánu Písečná na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Předmětem tohoto Vyhodnocení je invariantní návrh Územního plánu Písečná. Návrh Územního plánu Písečná zahrnuje katastrální území obce Písečná ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jablunkov v Moravskoslezském kraji.

### Východiska

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účelem Vyhodnocení je zjištění předpokládaného vlivu uplatňování územního plánu (dále také ÚP) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (to znamená příznivé sociální podmínky).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 24. 5. 2019 pod č.j. MSK 60721/2019 (sp. zn. ŽPZ/11074/2019/Ham stanovisko ve smyslu § 47 stavebního zákona k návrhu Zadáání Územního plánu Písečná, ve kterém stanovil, že Územní plán obce Písečná je nutno posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**K Vyhodnocení vlivu územního plánu Písečná bylo v rámci společného jednání vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí v stanovisku KU MSK čj. MSK 50481/2021 ze dne 31. 5. 2021. V souladu s požadavky byl následně územní plán upraven pro veřejné projednání.**

Předložené Vyhodnocení vlivů Územního plánu Písečná na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou, obsah Vyhodnocení po formální stránce sleduje přílohu č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Názvy kapitol Vyhodnocení v maximální míře respektují výše uvedenou přílohu číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V případě potřeby mohou být tituly jednotlivých částí Vyhodnocení (části A až F) oproti citované příloze zkráceny, aby se zvýšila přehlednost dokumentu.

### Část A

Část A vyhodnocující vlivy Územního plánu Písečná na životní prostředí je umístěna před touto kapitolou, v první části tohoto Vyhodnocení. Obsah části A odpovídá příloze k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### Část C

Část C představuje vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech. V případě návrhu Územního plánu Písečná byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány pro posouzení vlivů ÚP na stav a vývoj území skupiny jevů ve třech základních pilířích (C.I. environmentální, C.II. sociální, C.III. ekonomický pilíř).

Dále bylo v této části provedeno vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Písečná na výsledky SWOT analýzy (analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území). Pro hodnocení byla použita SWOT analýza obce s rozšířenou působností Jablunkov (prosinec 2016, 2020), do jehož administrativní působnosti spadá také obec Písečná. Vlivy návrhu ÚP byly popsány v členění:

- C.IV. Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.
- C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- C.VI. Souhrnné hodnocení vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost  
společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Jablunkov
- C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Jablunkov (r. 2016, 2020)

### Část D

Část D hodnotí vlivy na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

### Část E

Část E hodnotí přínos návrhu Územního plánu Písečná k prioritám územního plánování. Pro potřeby územního plánu jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též ZUR MSK).

### Část F

Část F obsahuje vyhodnocení vlivů na rozvoj území – shrnutí.

- F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad
- F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení
- F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel
- F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích
- F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí

## ČÁST C

### VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Pro vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Písečná na stav a vývoj území byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány skupiny jevů ve třech základních pilířích:

- Environmentální pilíř (krajina, zemědělský půdní fond);
- Sociální pilíř (hospodářský rozvoj);
- Ekonomický pilíř (rozvoj cestovního ruchu).

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Písečná, Územní plán na stav a vývoj území byl proveden pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Základním dokumentem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů – UAP SO ORP Jablunkov v roce 2016. Ve výčtu níže jsou uvedeny jevy odpovídající skutečnosti na území obce Písečná.

#### C.I./1 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

##### SILNÉ STRÁNKY

- na části území obce je hospodářský les
- atraktivní prostředí a pestrá struktura kulturní krajiny
- poměrně zachovalý krajinný ráz převážné části rozlohy obce
- většina existujících porostů má dobrou druhovou skladbu, zejména u prvků trasovaných liniovými porosty (biokoridor lokální)
- obec byla vyhlášena ekologickou obcí roku 2011

##### SLABÉ STRÁNKY

- výskyt násilně scelených pozemků
- nedostatečné prostorové členění formou drobných krajinoformních struktur s trvalou vegetací (remízky, meze) v místech scelených pozemků
- obtížně prostupná zemědělská krajina (chybějící polní cesty, remízy a průhledy)

##### PŘÍLEŽITOSTI

- důsledná ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb, přizpůsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místnímu typu zástavby
- návrat původní členitosti v krajině, obnova starých historicky daných cest, remízků, mezí jako základu pro harmonickou krajinu s vyšší biodiverzitou

##### HROZBY

- rostoucí tlak na výstavbu v přírodně cenných územích či v jejich těsné blízkosti
- znehodnocení přírody a krajiny nevhodným vymezením ploch pro novou zástavbu (zástavba pohledových horizontů apod.)
- ztráta identity krajiny díky podpoře zalesňování pasek, palouků a luk
- devastace lesů nerespektováním výchovy lesa ke druhovému složení odpovídajícímu lesnímu typu, holosečné hospodaření v plochách s vymezenými prvky ÚSES

Stanovením podmínek pro využití ploch a uplatňováním zásad navržených územním plánem budou hrozby na území obce postupně eliminovány. V územním plánu se vylučuje povolování staveb v rozporu s dochovanými hodnotami a staveb, které by narušily krajinný ráz. Současně byly stanoveny zásady, při jejichž dodržení by bylo možno zmírnit negativní dopad stávajících staveb v okrajových částech obce a umožnit zlepšit jejich zapojení do krajiny.

Návrh ÚP bude mít mírně pozitivní vliv na celkovou koncepci uspořádání krajiny. ÚSES nadregionální a regionální nebyl na území obce vymezen. Do území Písečné zasahuje podle zásad územního rozvoje kraje regionální biocentrum 240 U Folvarku, v Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje je toto regionální biocentrum vymezeno mimo území Písečné – severní hranice tohoto biocentra je tvořena silnicí č. III/01150. Biocentrum podle vymezení v zásadách územního rozvoje kraje má svou severní hranici na okraji lesních porostů severně silnice III/01150. Vytváří tak na území Písečné úzký pruh o šířce maximálně 38 metrů v délce 150 metrů.

Z důvodu malé šířky a oddělení od většiny plochy biocentra silnicí není tento přesah do území Písečné zapracován do územního plánu obce. Zbývající plocha regionálního biocentra má dostatečnou velikost.

Na katastrálním území Písečné je zastoupena součástí jen lokální úrovně ÚSES. V severovýchodním okraji katastrálního území je vymezena část lokálního biocentra LBC L1. Zbývající část tohoto biocentra je vymezena na navazujících lesích v území Jablunkova (jako L9 – LBC).

Územní plán vymezuje migrační koridor pro velké savce, umožňující jejich volný pohyb na území Polska a Slovenska. Kolem lesů, prvků ÚSES, vodních toků a ploch budou dodrženy nezastavitelné pásy v šířích dle platné legislativy. Budou minimalizovány střety krajiny se stavbami dopravní a technické infrastruktury.

### **Hodnocení vlivu Územního plánu Písečná na krajinu: 0**

#### Odůvodnění

Územní plán Písečná doplňuje stávající lokální systém ÚSES. Lesní pozemky zůstanou zachovány. Stanovují podmínky pro ochranu území před nevhodnými zásahy do krajinného rázu.

### **C.I./2 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

#### **SILNÉ STRÁNKY**

- vysoká lesnatost území s příznivými produkčními poměry lesních stanovišť, minimálním rozšířením nepůvodních dřevin – exotů
- příznivá struktura dřevinné skladby, minimální rozšíření nepůvodních dřevin – exotů
- část zemědělské půdy je v I. třídě ochrany
- velké plochy meliorované půdy, zhodnocení půdy investicemi
- tradice zemědělského obhospodařování pozemků i v méně příznivých podmínkách
- území není znehodnoceno dobývacími prostory, chráněnými ložiskovými územími, poddolaným územím, starými zátěžemi území ani kontaminovanými plochami

#### **SLABÉ STRÁNKY**

- narušování stávajících meliorizačních systémů novou zástavbou
- nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- podprůměrné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, zejména závlahy
- nárůst zemědělsky neobdělávaných ploch
- převaha zemědělských pozemků s vyšší svažitostí a tím zhoršená dostupnost zemědělskou technikou
- výstavba na plochách zemědělské půdy v I. třídě ochrany ZPF

#### **PŘÍLEŽITOSTI**

- koordinované zalesňování nelesních půd a lesnická rekultivace jako faktor zmírňující dopady klimatických změn
- podpora pastevectví a rostlinné výroby



## HROZBY

- pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby
- snížení úrodnosti a hrozba havarijních situací vlivem absence údržby drenážních systémů (meliorace – odvodnění), jejich narušování novou výstavbou a změnami užívání ploch
- velká náchylnost lesů k polomům

Z hlediska zemědělské výroby lze řešené území dle dřívější rajonizace zařadit do zemědělské výrobní oblasti vrchovinné, bramborářské 3, ve vyšších polohách až horské. Celkově jsou zemědělské půdy geneticky méně úrodné. Na orné půdě jsou zjevné vodní eroze. Značná část zemědělské půdy je zatravněna a využívá se k pastvě. Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany IV.- V. Menší část pozemků je ve třídě ochrany III. Půdy v nejlepší kvalitě, v I. třídě ochrany se nachází v severní části katastrálního území. Vzhledem k nepříznivým vláhovým, terénním a půdním podmínkám patří řešené území k oblastem s nižší intenzitou zemědělské výroby. Je to oblast méně vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu s podstatným omezením až vyloučením náročnějších druhů plodin. V zastavěných částech území převažují půdy s třídou ochrany III.

Nové rozvojové plochy v návrhu územního plánu jsou z větší části na pozemcích III. a V. třídy. Většina pozemků navržených k nové zástavbě má současné využití jako trvalé travní porosty, zahrady. Celkový předpokládaný trvalý zábor zemědělské půdy v rámci územního plánu činí 34,77 ha, z toho 1,90 ha na půdě v I. tř. ochrany, které byly vymezeny v dosud platném ÚP. Důvodem ponechání těchto zastavitelných ploch jsou požadavky zadání územního plánu a obce na zapracování všech vymezených zastavitelných ploch do nového územního plánu.

## Hodnocení vlivu Územního plánu Písečná na zemědělský půdní fond: -1

### Odůvodnění

Realizací Územního plánu Písečná dojde k trvalému záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) o výměře 31, 22 ha, z toho plochy změn v krajině o rozloze 9,08 ha, navržené v územním plánu dle Studie odtokových poměrů (07/2023, Ekotoxa). Zabírá se zemědělská půda I. třídy ochrany o rozloze 0,16 ha, pro bydlení se zabírá 17,22 ha. Důvodem záboru ploch pro bydlení je skutečnost, že Územní plán Písečná byl vydán Zastupitelstvem obce Písečná v roce 2006, tj. ještě před účinností nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a do nového územního plánu byly dle požadavku obce převzaty téměř všechny zastavitelné plochy, zejména z důvodu právní jistoty vlastníků a zahájených příprav realizace obzvláště rodinných domů v plochách něm navržených. Plochy pro územní rozvoj obce jsou navržené v návaznosti na hranice zastavěného území a jsou sice jeho doplněním, ale představují i zásah do krajiny (viz hodnocení SEA). Jejich zábořem nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

## C.II. SOCIÁLNÍ PILÍŘ – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

### SILNÉ STRÁNKY

- tradice zemědělské výroby
- přírodní předpoklady území pro rozvoj rekreačního průmyslu, agroturistiky
- volné pracovní síly s příznivou věkovou strukturou
- dostatečný zdroj elektrické energie
- dobrá dopravní dostupnost pracovních příležitostí
- dobrá dopravní obslužnost obce
- na většině území půdní podmínky pro zemědělskou výrobu, tradice zemědělské výroby
- přírodní předpoklady území pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, agroturistiky
- volné pracovní síly s příznivou věkovou strukturou (index stáří 74)
- nabídka stavebních pozemků s dostatečnou technickou infrastrukturou, volných pro realitní trh

- nezaměstnanost (3,3) nejnižší nezaměstnanosti v ORP
- dochází k nárůstu počtu obyvatel (saldo migrace 7)
- druhá nejnižší věková úroveň obyvatel v obci v ORP (index stáří 74)
- 

#### SLABÉ STRÁNKY

- málo využitý potenciál cestovního ruchu
- nízký podíl pracovních příležitostí v území
- nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- na území obce není kanalizace s napojením na ČOV
- nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- omezené volné plochy pro podnikání
- závislost stavu zaměstnanosti na jednom zaměstnavateli – Třineckých železárnách

#### PŘÍLEŽITOSTI

- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu malého a středního podnikání regionální ekonomiky, soukromého zemědělského hospodaření
- využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace
- nové pojetí pracovních postupů vzniklé díky technickému rozvoji (dálkový přenos dat), umožňující pracovní uplatnění i v odlehlých územích
- podpora pěstevectví a rostlinné výroby

#### HROZBY

- zranitelnost ekonomiky vlivem jednostranného zaměření
- snižování konkurenceschopnosti zemědělské výroby nevhodnou dotační politikou
- odliv „mozků“ a kvalifikovaných pracovních sil ovlivněný „konkurencí“ jiných oblastí ČR a vyplývající z rozdílů ve srovnání s jinými regiony ČR a zahraničí
- pokles zájmu o rekreaci, ubytování a stravování z důvodu snižování kupní síly

Územní plán územního plánu se řeší podmínky další hospodářský rozvoj, navrhuje plochy bydlení jako smíšené obytné, umožňující tak i drobné podnikání obyvatel obce, rozvoj agroturistiky, ubytování v soukromí, plochy vybavenosti a v rámci ploch smíšených obytných umožňuje rozvíjet formy podnikání slučitelné s bydlením.

#### Hodnocení vlivu návrhu Územního plánu Písečná na sociální pilíř - hospodářský rozvoj: +1

##### Odůvodnění

ÚP obce Písečná vymezuje plochy pro rozvoj bydlení v lokalitách atraktivních pro bydlení. Respektuje sportovní a rekreační vybavenost stávající i navrženou a v blízkosti těchto aktivit navrhuje plochy, tvořící jejich zázemí.

Podmínkami stanovenými pro využití ploch umožňuje územní plán využít stavby v zastavěném území pro občanskou vybavenost – sociální péči, podnikatelské aktivity a navrhuje další plochu (Z64) pro doplnění vybavenosti včetně např. komunitního centra.

Hospodářský rozvoj v oblasti cestovního ruchu by měla podpořit také postupná kultivace centra obce promyšlenými postupy úprav veřejných prostorů a stavebních úprav objektů. Územní plán stanovuje požadavek na zpracování územní studie centra (US-4).

Stávající zařízení občanské vybavenosti veřejné a komerční se územním plánem nemění.

### **C.III. EKONOMICKÝ PILÍŘ – VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU PÍSEČNÁ NA ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU**

#### **SILNÉ STRÁNKY**

- reliéf krajiny je vhodný pro pěší turistiku i cykloturistiku, jezdeckví, v zimním období pro běh na lyžích, sjezdové lyžování
- dobré dopravní spojení s okolními obcemi
- široká nabídka kulturních a sportovních akcí
- atraktivní areál „Kempaland“ pro sport a rekreaci
- na území obce jsou zařízení pro hromadnou i individuální rekreaci
- poloha obce na hranici s Polskem

#### **SLABÉ STRÁNKY**

- nevyužitý potenciál nabídky turistických atrakcí v letní sezóně

#### **PŘÍLEŽITOSTI**

- zvyšování atraktivity obce pro rekreaci a turistiku rozvojem občanské vybavenosti a sportovního areálu
- rozšíření nabídky pro rekreaci v letní sezóně o možnosti dalšího sportovního vyžití (cyklistická a inline stezka), výstavba salaše

#### **HROZBY**

- zpomalování rozvoje vlivem nedostatečné státní podpory rozvoje cestovního ruchu
- pokles zájmu o tuzemskou rekreaci vlivem poklesu kupní síly

### **Hodnocení vlivu Územního plánu Písečná na rozvoj cestovního ruchu: +1**

#### **Odůvodnění**

Vysoká atraktivita území, krajinářsky hodnotné území, daleké výhledy na území Jablunkovska. V územním plánu se navrhuje se dobudování místních komunikací umožňujících vstup do krajiny, vhodných pro chodce a cyklisty, umožňující propojení všech na území obci turisticky atraktivních území.

V územním plánu navržené plochy smíšené obytné umožňují ubytování a stravování, plochy komerční vybavenosti se nachází i ve vazně na sportovně rekreační areál (výletišť), čímž se zvyšuje atraktivitu obce a poskytne vyšší standard služeb rekreačním např. v zařízeních s wellness a fitness centry apod.

### **C.IV. VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY.**

V rámci vyhodnocení předpokládané vlivů Územního plánu Písečná na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území byly vyhodnoceny podle přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů správního území města Jablunkov (UAP) v roce 2016.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Písečná na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území bylo provedeno podle následující osnovy: D.I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území D.II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území D.III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území D.IV. vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Písečná bylo provedeno pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Výsledky hodnocení jsou v souladu s výše uvedenou osnovou uvedeny v následujících tabulkách a verbálně jsou stručně shrnuty pod tabulkami.

## I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT - hrozby

SWOT analýza - hrozby	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
vznik nových sesuvných území	Územní plán nenavrhuje plochy pro stavby, v jejichž důsledku by mohlo dojít k sesuvům.	+
SWOT analýza - hrozby	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
další zhoršování retenčních schopností území nárůstem zastavěných „pevných“ ploch	V územním plánu byl stanoven koeficient zastavěnosti zastavitelných ploch zabezpečujících zasakování povrchových, srážkových vod na min 60 % ploše pozemku.	0
znehodnocení přírody a krajiny nevhodným vymezením ploch pro novou zástavbu (zástavba pohledových horizontů apod.)	Územní plán nevymezuje plochy pro novou zástavbu na pohledových horizontech, resp. v lokalitách uplatňujících se v dálkových pohledech nebo obrazu obce	+
chybějící bydlení pro seniory a sociální byty	Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost, umožňující výstavbu sociálního bydlení, resp. domu pro seniory, v rámci zásad využití ploch umožňuje výstavbu sociálních bytů jak v plochách smíšených obytných, tak plochách občanské vybavenosti.	+
nedostatek ploch pro parkování a odstavení vozidel vyvolané růstem počtu motorových vozidel	Územní plán umožňuje změnou podmínek pro využití ploch realizovat další odstavní plochy pro parkování vozidel u vybavenosti, resp. v centru obce	+
zpomalení rozvoje bydlení vlivem nedostatečné kapacity stávajících zdrojů pitné vody	Územní plán požaduje pro posílení kapacity stávajících vodovodů posílení prověřit hydrogeologickým průzkumem, v souladu s tím zvětšení užitečného objemu vodojemu Písečná o cca 50 m <sup>3</sup> v rámci stávající plochy	0

### Vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb

Pozitivní vlivy návrhu Územního plánu Písečná na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území bude představovat možnost využití nových zdrojů vody, vybudování sociálních bytů, komunitních domů pro seniory území, návrh nových ploch pro bydlení a podnikání (ploch s rozdílným využitím) s ohledem na jejich hlavní využití a možnost využívat obnovitelné zdroje.

Další pozitivní vlivy návrhu Územního plánu Písečná na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území budou představovat rovněž aktivity zaměřené v rámci ÚP na zlepšení dopravní dostupnosti a nové plochy bydlení, které budou vytvářet předpoklady pro postupné zlepšování věkové skladby obyvatel.

Mírně negativní vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. Dojde k záboru ZPF, zejména s třídou bonity III. a V, ale i k záboru ZPF s

třídou bonity I. Mírně negativní vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít také vyčlenění nových rozvojových ploch pro výstavbu (dojde k úbytku volné krajiny).

## II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – posílení slabých stránek řešeného území

SWOT analýza – slabé stránky	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
v roce 2020 byla jenom v části obce vybudována kanalizace, hrozba znečišťování toků a spodních vod je aktuální	V územním plánu je kanalizace navržena, prověřena možnost čištění odpadních vod na ČOV Jablunkova v Návsi. Z hlediska její realizace, financování – žádný vztah k ÚP.	+
nezájem o další plynofikaci, návrat k topení fosilními palivy a spalování odpadu vlivem vývoje cen plynu a elektřiny	V územním plánu je středotlaká plynovodní síť navržena.  Z hlediska nezájmu – žádný vztah k ÚP.	+
výstavba na plochách zemědělské půdy v I. třídě ochrany ZPF	V územním plánu je rozsah zastavitelných ploch ponechán dle dosud platného ÚP.	-
špatný technický stav některých místních komunikací zejména v odlehlých částech obce obtížně přístupná zemědělská krajina (chybějící polní cesty, remízy a průhledy)	Územní plán navrhuje přestavbu místních a účelových komunikací s nevyhovujícím šířkovým uspořádáním, resp. místy i výhyben, navrhuje výstavbu nových účelových a místních komunikací za účelem zvýšení přístupnosti území.	+
finanční náročnost provozu hromadné dopravy a údržby pozemních komunikací v částech s řídkou strukturou osídlení	Problém není řešitelný v ÚP.	0
absence kanalizační sítě s napojením na ČOV	ÚP nevymezuje navrhuje koncepci odkanalizování území s odvedením splaškových vod na ČOV v Návsi.	+
nedostatečné plochy pro parkování v centru obce	Územní plán umožňuje změnou podmínek pro využití ploch realizovat další odstavní plochy pro parkování vozidel u vybavenosti, resp. v centru obce	+
nedostatek pitné vody v období sucha	Územní plán požaduje provedení hydrogeologického průzkumu, posílení zdrojů vody, zvětšení kapacity vodojemu.	+
absence sociálních bytů a bydlení pro seniory	Územní plán vymezuje zastavitelné plochy vhodné pro sociální bydlení	+
chybějící plynofikace	Územní plán navrhuje na území obce vybudování stl. plynovodní sítě.	+
téměř nulová nabídka služeb a zázemí pro rekreanty a turisty	Územní plán umožňuje v rámci podmínek využití ploch budování zázemí pro turisty, ubytovací a stravovací služby v plochách vybavenosti i bydlení.	+
chybějící ubytovací a stravovací zařízení v obci		
nevyhovující urbanistické řešení centra obce	Územní plán navrhuje dořešení centra v územní studii US-4 a jednoznačnou konkretizační záměrů.	+



Vlivy na posílení slabých stránek řešeného území

Pozitivní vliv územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území bude mít návrh plochy Z64, ve které bude vybudováno i sociální bydlení, návrh koridorů a ploch pro vybudování vodovodních řadů a kanalizačních sběračů pro napojení zastavitelných ploch na stávající veřejnou infrastrukturu a dostatečného počtu zastavitelných ploch pro bydlení. Na kanalizaci, vodu, plyn lze napojit veškerou novou výstavbu, s výjimkou ploch v odlehlých lokalitách.

Negativní vlivy ÚP na slabé stránky se předpokládají pouze výjimečná, jedná se o zástavbu na plochách zemědělské půdy v I. třídě ochrany.

**III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**

## Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – silné stránky

SWOT analýza – silné stránky	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
Mírný nárůst počtu obyvatel v posledních letech	ÚP v návrhu využívá silné stránky území a umožňuje rozvoj bydlení, stabilizuje a doplňuje stávající plochy na parcelách, na kterých jejich vlastníci zamýšlí vybudovat nové RD.	+
silná soudržnost společenství obyvatel ovlivňujících kladné sociodemografické ukazatele	Žádný vztah k ÚP.	0
národnostní integrace obyvatel, rozsáhlá spolková činnost, tradice kulturních akcí	Žádný vztah k ÚP.	0
živý model soužití vícegeneračních rodin	Územní plán ÚP navrhuje dostatek nových zastavitelných ploch pro bydlení, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu sídla.	+
převažující stabilizované bydlení v rodinných domech, vysoké zastoupení novostaveb	Územní plán podporuje návrhem ploch pro nové RD stabilizaci obyvatelů na území obce	+
přírodní předpoklady území pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, agroturistiky	Územní plán využívá vhodné podmínky, navrhuje zastavitelné plochy a jejich napojení na veřejnou infrastrukturu, v podmínkách ploch umožňuje využití i pro agroturistiku a ubytování.	+

Vlivy na využití silných stránek řešeného území

Pozitivní vlivy na posílení silných stránek řešeného území bude mít rovněž plánovaná výstavba rodinných domů a bytů, občanského vybavení. V rámci ploch bydlení územní plán umožňuje umístění staveb pro obchod, služby, ubytování a stravování a další.

Mírně negativní vlivy na silné stránky řešeného území bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. K záboru ZPF s I. třídou bonity dojde v plochách projednaných již v rámci platného územního plánu. Převládají ovšem navržené zastavitelné plochy na ZPF, který je charakterizován třídou bonity III a V.

## Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – příležitostí území

SWOT analýza – příležitosti území	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
výstavba kanalizační sítě s využitím dotačních titulů	Žádný vztah k ÚP a jeho změně č. 2	0
rozšíření vodovodního řadu obce	V územním plánu zabezpečeno napojení vymezených zastavitelných ploch na vodovodní řady, pokud to místní podmínky umožňují (obecní vodovod, resp. identifikovaný – např. skupinový)	+
důsledná ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb, přizpůsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místnímu typu zástavby	V územním plánu zabezpečeno stanovením podmínek pro využití zastavěného území a zastavitelných ploch, avšak přebírá se větší rozsah zastavitelných ploch z dosud platného ÚP dle požadavků zadání a obce.	0
přechod z topení ekologicky závadnými palivy na topení ekologicky šetrné	Územní plán navrhuje napojení zastavitelných ploch na stl. plynovod, umožňuje využívání solárních panelů na střechách staveb, resp. větrných mlýnku do výšky 10 m.	0
promítnutí nové koncepce ÚSES a preventivní ochrany krajinného rázu do územních plánů	Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu a vymezuje ÚSES v rámci možností daných měřítkem výkresů, navrhuje krajinnou zeleň, umožňuje tak vyšší retenci vody v krajině.	+
využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace	ÚP a jeho Územní plán využívá silné stránky území, umožňuje rozvoj hromadné rekreace, cestovního ruchu, proměnu objektů bydlení na rekreační, stabilizuje a doplňuje stávající sportovní areály, navrhuje nové plochy pro komerční vybavenost a sport	+
využití rozvojových programů na zlepšení veřejné infrastruktury	Žádný vztah k ÚP.	0
podpora pěstevectví a rostlinné výroby	Žádný vztah k ÚP.	0
koordinované zalesňování nelesních půd a lesnická rekultivace jako faktor zmírňující dopady klimatických změn	Žádný vztah k ÚP.	0
zvyšování atraktivity obce pro rekreaci a turistiku rozvojem občanské vybavenosti a sportovního areálu	V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj vybavenosti, zejména ubytování, stravování, v plochách bydlení smíšeného.	+
zvyšování atraktivity bydlení rozvojem občanské vybavenosti	Územní plán navrhuje doplnění občanské vybavenosti, čímž zvyšuje atraktivitu bydlení v obci	+
migrace obyvatel do obce v důsledku zvýšení atraktivity bydlení	Územní plán podporuje návrhem ploch pro nové RD růst počtu obyvatelů i	+

	migrací obyvatel z měst	
zlepšení vybavení obce jako příležitost pro zvýšení návštěvnosti obce, získání nových pracovních míst a dalšího atraktivního bydlení	V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy občanské vybavenosti, umožňující výstavbu objektů sociálního bydlení, domů pro seniory, sociální péči a také rozvoj komerční vybavenosti (zejména ubytování, stravování), přinášející nová pracovní místa.	+

#### Vliv na využití příležitostí řešeného území

Územní plán bude mít silně pozitivní vlivy na využití většiny příležitostí prezentovaných ve výše uvedené části SWOT analýzy.

Negativní vlivy ÚP na využití příležitostí řešeného území se nepředpokládají.

#### **C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

Návrh územního plánu bude mít níže uvedené vlivy na stav a vývoj hodnot řešeného území.

##### Vlivy na architektonické, historické a kulturní hodnoty

Návrh územního plánu navazuje na dosavadní stavební vývoj obce. Stávající strukturu osídlení rozvíjí přednostně návrhem dostavby vhodných proluk a doplňkově ji rozvíjí do nových ploch. Současně návrh územního plánu zachovává stávající historické a kulturní hodnoty obce.

##### Vlivy na krajinný ráz, vlivy na přírodní hodnoty, vlivy na ÚSES

Návrh územního plánu respektuje stávající krajinný ráz zájmového území. Rozvoj obce je zaměřen především na bydlení, které je navrženo v prolukách nebo v přímé návaznosti na stávající zastavěné území obce. Nové plochy výstavby se navrhuji pouze pro bydlení v rodinných domech, o které je v obci zájem. Také ostatní rozvojové plochy respektují stávající charakter území. Návrh územního plánu přebírá dle požadavků obce a zadání všechny dosud nezastavěné plochy platného ÚP.

Návrh územního plánu zachovává stávající přírodní hodnoty území. Stávající plochy veřejné zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. Zůstane zachována veškerá vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Návrh respektuje zásady ochrany významných krajinných prvků. S cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny podporou funkčnosti ÚSES je navrženo doplnění stávajících lokálních prvků ÚSES.

##### Vliv na civilizační hodnoty, hmotné statky a rekreační potenciál

Návrh územního plánu respektuje civilizační hodnoty zájmového území a přiměřeně přitom využívá a rozvíjí jeho hmotné statky a rekreační potenciál. Plochy pro sport a rekreaci jsou nově navrženy ve vazbě na nové plochy navržené pro bydlení, chrání nejhodnotnější území, vymezuje architektonicky cenné stavby, památky místního významu.

##### Vlivy na využívání surovin a vlivy na půdu

Na území obce se nenachází zdroje nerostných surovin. Z hlediska vlivů na půdu nutno konstatovat mírně negativní vliv, což představuje nejvýznamnější negativní vliv navrhovaného územního plánu.

##### Shrnutí

Hodnoty území jsou v návrhu územního plánu územního plánu chráněny, ale současně jsou vytvářeny podmínky pro jeho další udržitelný rozvoj. Návrh územního plánu nebude mít významně negativní vliv na

stávající hodnoty území.

#### **C.VI. Souhrnné hodnocení vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Jablunkov**

Území ORP Jablunkov vykazuje vyšší míru nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby a nezbytnou dojížděnkou do dostupných podniků do měst v okolí, vyšší míru migrace mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami. Vysoce je zastoupeno bydlení v rodinných domech, je zde vyšší počet rekreačně využívaných staveb. V Písečné jde o bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, s kvalitním zázemím pro rekreaci v přírodě, dobrým životním prostředím, s velmi dobrou dopravní dostupností.

Předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení občanského vybavení, řešení veřejných prostranství při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Současně je nutno řešit nedostačující čistění odpadních vod a prověřit možnosti posílení stávajících zdrojů pitné vody. Území obce Písečná je z hlediska vyváženosti jednotlivých pilířů vyváženým územím. Jedná se o obec procházející stavebním boomem, pracovní příležitosti přímo v obci jsou omezené, avšak poloha obce zajišťuje jejich dobrou dostupnost, životní prostředí je zde velice dobré.

#### **Území obce z hlediska vyváženosti jednotlivých pilířů:**

**Životní prostředí** v území je dobré. Jedná se o zajímavou a zachovalou krajinu bez negativních dopadů hospodářské činnosti a zástavby okolních obcí. Negativním faktorem byla absence sítě splaškové kanalizace s napojením na ČOV v Návsi, v roce 2020 byla již částečně na území obce vybudována v rámci I. etapy realizace, na kterou budou navazovat další. Problém byl v ÚP řešen. Dále pak je zde zhoršená kvalita ovzduší v období topné sezóny způsobená návratem k topení fosilními palivy, případně odpadem. Obec tuto problematiku řeší pobídkami na vytápění biomasou, územní plán doporučuje využívat solární energii a tepelná čerpadla. Vzhledem k probíhajícímu stavebnímu boomu hrozí do budoucna překročení stávajících kapacit zdrojů pitné vody. Záměr na posílení zdroje vody je nutno prověřit hydrogeologickým průzkumem, v souladu s tím nezbytné zvětšení užitečného objemu vodojemu Písečná o cca 50 m<sup>3</sup> v rámci stávající plochy. Záměr posílení zdrojů pitné vody pro jímací území Kotelnice přesahuje však rámec územního plánu jedné obce. Jednoznačně platí, že pokud se hydrogeologickým průzkumem prokáže, že posílení stávajícího zdroje je reálné a efektivní, bude nutno záměr v koordinaci se sousedními obcemi realizovat.

**Hospodářský rozvoj** je stagnující. Těžištěm pro další rozvoj je podpora drobných zemědělců s akcentem na místní specifika a využitím dotační politiky, rozvoj podnikání a využití turistického ruchu s navazujícími službami. Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy pro smíšené bydlení, umožňující rozvoj s ohledem na drobné zemědělce, podnikající v rámci ploch smíšených obytných. Obec co do hospodářského vývoje, a tedy i co do možností pracovních příležitostí těží ze své polohy a z dobré dopravní obslužnosti. Nezaměstnanost je zde nejnižší v celém ORP (3,3). Problémem je převládající hospodářská závislost na jednom zaměstnavateli (Třineckých železárnách).

**Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** území jsou velice dobré. Došlo k nárůstu počtu obyvatel (saldo migrace 7), obec žije spolkovým životem a nabízí bohatou nabídkou kulturních akcí. Absence sociálních bytů, ubytování pro seniory a omezené možností vzdělání jsou zde kompenzovány dobrou dopravní dostupností okolních obcí s širším občanským vybavením. K dořešení urbanistické koncepce centra obce, byla v ÚP stanoveno zpracování územní studie pro plochu Z64, ve které je nezbytné jednak vymezit plochy pro umístění komunitního centra a dořešit urbanistickou koncepcí centra obce. V obci je vybudován nový obecní úřad, vybudováno výletišťe a ve vazbě na něj i sportoviště.

Na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek v předchozích kapitolách lze konstatovat, že na území obce Písečná dojde k jejich posílení po realizaci záměrů navržených v územním plánu.

#### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ V OBCÍCH NA ÚZEMÍ SO ORP JABLUNKOV (r. 2020)

Obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu	Kategorie zařazení obce
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobry stav	špatny stav		
	Z	H	S				
Písečná	+	+	+	Z, S, H			1

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

Podrobné výsledky hodnocení jsou dokumentovány v samostatných zprávách, které jsou součástí návrhu Územního plánu Písečná.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech lze hodnotit jako převážně pozitivní. U žádného ze sledovaných jevů nedojde k významnému negativnímu ovlivnění.

**Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Písečná nesnižuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.**

#### C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Jablunkov (r. 2016, 2020)

Území ORP Jablunkov vykazuje vysokou míru nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby v dojížděnou dostupných podnicích, vysokou míru migrace mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami. Vysoce je zastoupeno bydlení v rodinných domech a nízkopodlažních bytových domech, je zde vyšší počet trvale neobydlených bytů ve srovnání s celou ČR. Jde o bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, s kvalitním zázemím pro rekreaci v přírodě, dobrým životním prostředím, s velmi dobrou dopravní dostupností, ale není zde zájem o výstavbu bytů a rodinných domů pro obyvatele dosud bydlícími v jiných územích (neatraktivnost pro developery).

Z vyhodnocení v UAP SO ORP Jablunkov vyplývají pro územní plán následující požadavky k řešení závad, v ÚP řešitelných, a to:

- 1) V urbanistické struktuře a využití území
  - Špatné urbanistické řešení centra obce s navazujícími plochami.

*Územní plán požaduje pro plochy v centru obce zpracování územní studie (US-4), ve které bude stanovena urbanistická koncepce řešení centra včetně organizace ploch pro dopravu, návrh sadovnických úprav a estetizaci centra.*

- 2) Závady ve využití krajiny
  - Chybějící odkanalizování obce



Negativním faktorem byla absence sítě splaškové kanalizace s napojením na ČOV v Návsi, v roce 2020 byla již částečně na území obce vybudována v rámci I. etapy realizace, na kterou budou navazovat další. Problém byl v ÚP řešen.

- 3) Zastavitelné plochy ohrožené sesuvem
  - *Střet bude řešen na základě požadavku stanoveného v ÚP, a to zpracováním územní studie na základě podrobného geologického průzkumu, ve které budou stanoveny podmínky realizace zástavby tohoto území.*
- 4) Nedostatek zdrojů pitné vody
  - *Záměr na posílení zdroje vody je nutno prověřit hydrogeologickým průzkumem, v souladu s tím nezbytné zvětšení užitého objemu vodojemu Písečná o cca 50 m<sup>3</sup> v rámci stávající plochy. Záměr posílení zdrojů pitné vody pro jímací území Kotelnice přesahuje však rámec územního plánu jedné obce. Jednoznačně platí, že pokud se hydrogeologickým průzkumem prokáže, že posílení stávajícího zdroje je reálné a efektivní, bude nutno záměr v koordinaci se sousedními obcemi realizovat.*
- 5) Zastavěná plochy v migračním koridoru
  - *Územní plán respektuje migrační koridor a nenavrhuje v něm zastavitelné plochy. Problém byl dořešen.*
- 6) Vymezení zastavitelných ploch (zastavěné území) v ZPF I. tř. ochrany
  - *Územní plán v souladu s požadavky zadání a obce přebírá všechny dosud nezastavěné plochy z platného ÚP. Problém lze řešit v rámci procesu projednání ÚP.*

## ČÁST D

### PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

D.VI. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbozech.

Vlivy na jiné skutečnosti, nepodchycené v ÚAP SO ORP Jablunkov nebyly v rámci zpracování územního plánu územního plánu zjištěny.

## ČÁST E

### VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

E.I. Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.

E.I.a) Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 6

Územní plán zohlednila republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažené v PÚR ČR c čl. 14 – 31, které jsou územním plánem naplňovány, a to především:

- Návrhem Územního plánu Písečná není narušena ochrana dochovaných hodnot ani urbanistická koncepce, či koncepce uspořádání krajiny. V rámci územního plánu byly doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajiny. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), nespojitá zastavěná území, dále pak dochovaný charakter zástavby, její tvarová charakteristika a objemové řešení.
- V územním plánu respektuje již dříve navržené plochy např. pro bydlení a doplňuje nové za plochy již zastavěné.
- V urbanistické koncepci rozvoje sídla, navržené Územním plánem Písečná byla zohledněna ochrana zemědělské půdy. Zábor půdy v rámci jeho územního plánu odpovídá rozlohou plochám, které byly v období po vydání ÚP již zastavěné.
- Ekologická funkce krajiny zůstala zachována, v rámci územního plánu byl přepracován ÚSES.
- Územní plán respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru, tj. plochy zemědělské výroby, všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány, v rámci územního plánu nebyly měněny.
- V Písečné nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch v územním plánu vhodných pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.
- V územním plánu je stanovena ochrana zvláště chráněných území, vymezeno významné migrační území, převážně bez zástavby.

Součástí návrhu ÚP je územní systém ekologické stability, v územním plánu vymezený v souladu se ZÚR MSK. Návrh řešení respektuje požadavky specifických krajín G-03 Slezské Beskydy a G-02 Jablunkov, ve kterých se Písečná nachází (A-ZÚR MSK).

- Krajina obce Písečná není významným způsobem poznamenána nevhodnou lidskou činností. Zástavba je obklopena zemědělsky obhospodařovanou půdou nebo plochami krajinné zeleně. Mezi jednotlivými místními částmi obce je zachováno rozsáhlé nezastavěné území, krajina je atraktivní i pro krátkodobé formy rekreace. Územní plán nenavrhuje liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V územním plánu Písečná a byly vymezeny plochy ÚSES, zabezpečující ochrany krajinného rázu a taktéž ochranu z hlediska erozního ohrožení.
- V územním plánu Písečná nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Komunikace jsou navrhovány obzvláště za účelem dopravní obsluhy v územním plánu navržených zastavitelných ploch.
- V obci se nenachází výrobní areály, v územním plánu nebyly navrhovány. Písečná je obcí s obytnou a částečně rekreační funkcí, v územním plánu nebyly proto navrhovány plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Návrhem řešení je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavitelné plochy a odkanalizování území.

- Na území obce nebylo stanoveno záplavové území.
- V územním plánu Písečná je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.
- V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti, v těchto plochách lze realizovat výstavbu sociálních bytů pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením.

### E.I.b) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Správní území obce Písečná je součástí území řešeného územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a účinnosti nabyly dne 4.2.2011. Dne 13.9.2018 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, a to usnesením č. 9/957 a po zveřejnění úplného znění nabyla účinnosti dne 21.11.2018. Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byla vydána usnesením č. 4/375, v účinnosti ode dne 31.7.2021 (ZÚR MSK včetně aktualizací dále v textu zmiňována jako ZÚR MSK nebo ZÚR). Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo dne 16. 3. 2022 formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A3 ZÚR MSK) usnesením č. 7/697 a současně Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A4 ZÚR MSK) usnesením č. 7/696. A3 ZÚR MSK a A4 ZÚR MSK nabyly účinnosti 16. 4. 2022 (Právní stav účinný od 16. 4. 2022). Dne 16. 6. 2022 pod číslem usnesení Zastupitelstva kraje 8/834 byla vydána Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a dne 15. 9. 2022 pod č. usnesení 9/942 vydaná Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která nabyla účinnosti 11. 10. 2022. Naposledy dne 8. 6. 2023 rozhodlo zastupitelstvo kraje usnesením č. 12/1319 o vydání Aktualizace č. 7 ZÚR MSK, která nabyla účinnosti 13. 7. 2023 (dále v textu umiňována jako ZÚR MSK nebo ZÚR).

Pro území obce Písečná vyplývají požadavky respektovat tyto veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:

Regionální biocentrum RBC 240 (U Folvarku)

*Severní hranice tohoto biocentra je tvořena silnicí č. III/01150. Biocentrum podle vymezení v zásadách územního rozvoje kraje má svou severní hranici na okraji lesních porostů severně silnice III/01150. Vytváří tak na území Písečné úzký pruh o šířce max. 38 metrů v délce 150 metrů. Z důvodu malé šířky a oddělení od většiny plochy biocentra silnicí není tento přesah do území Písečné zapracován do územního plánu obce. Zbývající plocha regionálního biocentra má dostatečnou velikost.*

Další požadavky na řešení v ÚPD obce Písečná:

Greenway - evropský turistický koridor, Krakow - Wien, boční trasa I; Písečná - Kamenité

Obec Písečná je součástí specifických krajín G-03 Slezské Beskydy a G-02 Jablunkov.

Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK jsou v územním plánu respektovány. V územním plánu byla provedena komplexní revize a aktualizace všech systémů ÚSES, který byl uveden do souladu se ZÚR MSK. V grafické části ÚP, koordinačním výkresu, byla vyznačena mezinárodní cyklistická trasa Greenway K-M-W a evropský turistický koridor.

Závěr:

Návrh Územního plánu Písečná naplňuje priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK), resp. vytváří podmínky pro naplňování těchto priorit. Pouze výjimečně nemá ÚP Písečná k prioritě vztah nebo ji nenaplňuje. Ani u jedné priority nebyl zjištěn nesoulad nebo dokonce zásadní rozpor ÚP s prioritou.

Obecně lze říct, že Územní plán Písečná vytváří podmínky pro harmonický hospodářský rozvoj území, pro bydlení při zachování soudržnosti obyvatel v území (lokality pro rozvoj bydlení jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu), pro rozvoj sportu a cestovního ruchu, a to při zachování příznivého životního prostředí. Stejně tak lze konstatovat, že územní plán pokračuje ve vytváření vhodných podmínek pro rozvoj regionu. Za určité negativum dalšího rozvoje území lze považovat skutečnost, že důsledkem navržené zástavby bude nevyhnutelný trvalý zábor zemědělské půdy v rozvojových územích a určité zvýšení emisí do ovzduší a lokální zvýšení hluku z dopravy.

## ČÁST F

### VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SHRNUTÍ

#### F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Podstatou udržitelnosti rozvoje území je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Nový územní plán přejímá navrhované plochy z platného územního plánu a doplňuje další, nezbytné pro rozvoj obce. Všechny plochy pro bydlení, tělovýchovu a sport, rekreaci, resp. občanské vybavení jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (možnost umístění vedení VN, plynovodu, kanalizace, vodovodu a obslužných komunikací). Výměra navrhovaných ploch s větší rezervou odpovídá předpokládanému vývoji počtu obyvatel.

Negativní vlivy realizace navrhované v ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, taktéž i k zabírané rozloze zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Lesní pozemky nejsou zabírány, ojediněle se zastavitelné plochy nachází v ochranném pásmu lesa.

Dojde k postupnému mírnému zhoršení ovzduší a hlukových poměrů, neboť při realizaci navrhovaných ploch se zvýší i intenzita obslužné dopravy. Se zvýšením výměry ploch pro bydlení i podnikání se zvýší také nároky na odběr pitné vody a produkované množství odpadních vod, je zde i nebezpečí zrychlení odtoku dešťových vod z území.

Posuzovaný návrh ÚP přináší i vlivy mírně pozitivní, jako zpomalení odtoku, v zastavěném území návrh ploch pro zasakování dešťových vod, stabilizaci a doplnění ÚSES a úpravu jeho skladebných prvků, zajištění ochrany cenných přírodních území.

Realizace ÚP nebude tedy mít žádný vliv na zdroje nerostných surovin nebo architektonické hodnotné stavby, ani na hmotný majetek. Vlivy na faunu a flóru jsou dány zejména předpokládaným odstraněním svrchní vrstvy zemin.

Zpracované hodnocení vyváženosti podmínek území je logickým východiskem pro výběr optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Slabé pilíře podmínek území obcí by měly být posilovány, avšak s ohledem na optimální využití řešeného území a širší dělbu funkcí v regionech.

Běžně dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení na základě průzkumů v řešeném území.

**F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení 1) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel řešeného území, 2) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Vydáním Územního plánu Písečná a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace, naopak schválený Územní plán Písečná bude jedním z nezbytných kroků k zajištění cílů územního plánování (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb.).

**F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel**

Územní plán Písečná navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a současnou strukturu osídlení, kterou doplňuje návrhem obytné výstavby ve stávajících vhodných prolukách a rozvíjí ji také v nových plochách. Návrh se soustředil také na nalezení nových ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti a sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad i na vytváření ochranné zeleně a ochranu krajinné zeleně v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajících ploch drobné výroby a ochranná zeď kolem komunikací). Součástí návrhu územního plánu je rovněž vymezení systému ekologické stability. Územní plán přitom respektuje architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území a vazby na nejbližší centrum osídlení základního významu, Jablunkov.

Hlavním přínosem změn obsažených v návrhu Územního plánu Písečná, které ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel, je vytvoření předpokladů a regulativů pro ochranu a rozvoj kvalitního životního prostředí a pro vyvážené životní podmínky obyvatel, včetně podmínek ekonomických a sociálních.

**F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro budoucí koncepční rozvoj řešeného území, který bude zárukou dlouhodobého úspěšného fungování obce Písečná a ve svém výsledku zárukou zachování a postupného zlepšování podmínek života budoucích generací. Toho bude dosaženo zejména dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro obnovu a výstavbu technické a dopravní infrastruktury, pro rozvoj výroby a služeb (zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu), a také pro rozvoj rekreačních možností území, případně pro rekreační výstavbu. Přitom bude i do budoucna zajištěna ochrana architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

**F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“**

V závěru hodnocení SEA je konstatováno:

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Písečná je potřeba zpracování územního plánu v souladu s platnými obecně závaznými předpisy v územním plánování, a požadavek obce a obyvatelstva na prověření stávajících schválených ploch a ploch nově navrhovaných určených pro smíšené bydlení. Dále vyvstala potřeba dořešit vhodné dopravní napojení ke stávajícím i novým plochám a jejich zásobování vodou, energiemi a odkanalizování.

V území nastal velký převis ploch pro bydlení nad poptávkou, což značí, že je zde řada ploch, které



byly do územního plánu schváleny, ale nejsou využívány. Tento stav blokuje schválení ploch nových, o jejichž využití by byl zájem. Proto bylo nutno prověřit míru využití ploch obsažených v ÚP a porovnat je s vývojem počtu obyvatel v obci. Na základě prověření byly na základě schváleného zadání prověřeny návrhy na zařazení nových ploch pro bydlení.

Územní plán akceptoval vymezení územního systému ekologické stability a všechny limity týkající ochrany přírody a krajiny, stejně jako nemovitých, historických a kulturních památek. Byla zachována koncepce nakládání se splaškovými vodami a zásobování pitnou vodou s jejich doplněním o plochy pro odkanalizování a odvedení splaškových vod na ČOV Návší. V rámci zpracování územního plánu byly doplněny plochy pro parkování.

Předložený návrh ÚP Písečná je z hlediska dopadů na životní prostředí celkově mírně negativní. Negativně se projevuje zejména v oblasti záboru půdy a dále z důvodu zvýšené potřeby odvádění odpadních vod, spotřeby pitné vody i předpokládaného postupného navýšování dopravy v území a počtu vytápěných objektů pro bydlení i pro komerční účely. S tím souvisí postupný předpokládaný mírný nárůst hlukového a imisního zatížení.

Ve správním území obce se vyskytují půdy vysoké bonity (I. třídy ochrany), stejně jako půdy s investicemi (meliorace). Při realizaci nových ploch se tedy nelze obecně vyhnout jejich záborům, přestože jsou pro realizaci navrhovaných ploch a koridorů zabírány převážně půdy třetí a čtvrté třídy ochrany. Lesní pozemky nejsou pro realizaci navrhovaných ploch zabírány.

V rámci návrhu ÚP Písečná přetrvává v území velký počet ploch pro bydlení, který není adekvátní vývoji počtu obyvatel v řešeném území.

V území obce se nenacházejí lokality mezinárodně chráněného území Natura 2000. Významný negativní vliv koncepce na toto území byl vyloučen. Významné střety s ochranou přírody nebyly u navrhovaných ploch shledány ani ve vztahu ke zvláště chráněným územím.

Území je součástí migračního koridoru velkých šelem, v němž není územním plánem navrhována žádná plocha. ÚP akceptoval vymezení územního systému ekologické stability všech úrovní.

Obecně lze konstatovat, že v nově navrhovaném územním plánu naprosto převažují plochy převzaté z platného ÚP, nových ploch je minimum.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení územního plánu má vést rovněž k potřebnému stanovení limitů v území, jejichž úkolem je zajištění vzájemné bezproblémové koexistence přírody, podnikání a obyvatelstva, a má uvést do souladu územní plánování obce s nadřazenými územně plánovacími dokumenty, především Politikou územního plánování ČR ve znění pozdějších aktualizací a Zásadami rozvoje Moravskoslezského kraje.

Realizace koncepce nebude mít žádný vliv na architektonické a kulturní památky, a jen malý negativní vliv na faunu a flóru daný především samotným zábořem půdy.

**Celkově je v závěru posouzení ÚP Písečná konstatováno, že při akceptování navržených podmínek územní plán v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a je doporučeno jeho schválení při splnění podmínek uvedených v kapitole 8 a 11 tohoto hodnocení.**

**Návrh ÚP Písečná je doporučen ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí Územního plánu a podmínek pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí uvedených níže:**

- Při záboru zemědělské a lesní půdy zajistit zpřístupnění všech částí pozemků, návaznost polních a

lesních cest a investic do půdy.

- V průběhu dalšího projednávání ÚP zvážit možnost redukce počtu a rozsahu ploch pro smíšené bydlení zejména v lokalitě Závřší.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů, nejsou-li v rozporu s ochranou krajinného rázu a přírody.
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaika jen na střeších objektů, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody a ochrany krajinného rázu.

Výše uvedené požadavky jsou v územním plánu Písečná obsaženy.

Obecně lze konstatovat, že v nově navrhovaném územním plánu naprosto převažují plochy převzaté z platného ÚP, nových ploch je minimum. Část ploch byla vyloučena na základě závěru společného projednání ÚP, část ploch přebíraných z platného ÚP byla v posledních dvou letech zastavěna, a tedy byla vyřazena z navrhovaných ploch. Vyloučení dalších navrhovaných ploch již zpracovatelka SEA nepožaduje.

Na základě posouzení výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí“ dle platné legislativy, výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, návrhů řešení příslušných okruhů územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje lze říct, že naplňování územního plánu územního plánu nebude mít významně nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území. Z vyhodnocení lze také konstatovat, že v řešení územního plánu územního plánu nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny významné negativní vlivy, které by bránily realizaci zástavby v plochách navržených územním plánem nebo tyto záměry výrazně omezovaly.