

Městský úřad Jablunkov

Odbor územního plánování a stavebního řádu
Dukelská 144, 739 91 Jablunkov



MEJAX008N8TS

Sp. zn.: ÚPSŘ/893/2016/Ka

Jablunkov, 23. května 2016

Č. j.: MEJA 8674/2016

Tel.: 558 340 644

e-mail.: lucie.kadlubcova@jablunkov.cz

ROZHODNUTÍ

SPOLEČNÉ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ A STAVEBNÍ POVOLENÍ

Městský úřad Jablunkov, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 90 a podle § 111 stavebního zákona žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, kterou dne 05.04.2016 podal žadatel Robert Čmiel, bytem Písečná č. p. 55, 739 91 Jablunkov a na základě tohoto přezkoumání v návaznosti na ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších právních předpisů

I. vydává podle § 79 a § 92 stavebního zákona v návaznosti na ustanovení § 94a téhož zákona

rozhodnutí o umístění stavby č. 61/2016

„Přístavba a stavební úpravy rodinného domu č. p. 55“ na pozemku p. č. St. 14/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Písečná u Jablunkova.

Stavba obsahuje:

- přístavbu rodinného domu o velikosti 33 m², kterou vzniknou kryté manipulační plochy prodloužením nově vytvořené střechy.

Druh a účel umístěvané stavby:

- účelem přístavby rodinného domu je vznik krytých manipulačních ploch, které vzniknou prodloužením nově vytvořené střechy a které budou vzájemně provozně propojeny se stávajícím rodinným domem.

Umístění stavby na pozemku:

- přístavba rodinného domu bude umístěna na pozemku p. č. St. 14/1 v katastrálním území Písečná u Jablunkova.

Určení prostorového řešení stavby:

- manipulační plochy budou o půdorysných rozměrech 11 m x 3 m a budou provedeny z betonové zámkové dlažby. Zastavěná plocha manipulačních ploch bude 33 m².

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- vymezení území dotčeného vlivem stavby je dáno vymezením, respektive stanovením okruhu účastníků řízení, tj. územím pro něž tito účastníci mají vlastnické nebo jiné právo, které může být stavbou dotčeno. Jedná se tedy o pozemky, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. pozemek p. č. St. 14/1 a dále o pozemky, které mají společnou hranici s pozemkem, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. pozemky p. č. 135/2, 137/4, 137/2, 137/3, St. 17 a 1107 vše v k.ú. Písečná u Jablunkova.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Přístavba rodinného domu bude umístěna v katastrálním území Písečná u Jablunkova tak, jak je zakresleno na připojené situaci v měřítku 1:500, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Pro uskutečnění umístěvané stavby se vymezuje pozemek p. č. St. 14/1 v katastrálním území Písečná u Jablunkova jako pozemek stavební.
3. Příjezd ke stavbě je po stávající místní komunikaci (pozemek p. č. 1106 a 1107). Jde o místní komunikaci, která je vedena v pasportu místních komunikací.

II. vydává podle § 115 stavebního zákona v návaznosti na ustanovení § 94a a § 78 odst. 3 téhož zákona

stavební povolení č. 11/2016

pro stavbu „Přístavba a stavební úpravy rodinného domu č. p. 55“ na pozemku p. č. St. 14/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Písečná u Jablunkova.

Stavba obsahuje:

- odstranění střechy, pozedních a štítových stěn 2. nadzemního podlaží, nové vyzdění pozedních a štítových stěn 2. nadzemního podlaží, přístavbu rodinného domu o velikosti 33 m², kterou vzniknou kryté manipulační plochy prodloužením nově vytvořené střechy, stavební úpravy ve stávajícím 1. nadzemním podlaží.

Pro provedení a užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve společném územním a stavebním řízení, kterou ověřil Ing. Luděk Kelecsény, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT – 1004486; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy dané zákonem č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, kterým se v návaznosti na zákoník práce upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy. Dále musí být dodržována ustanovení nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

3. Zhotovitelem stavby bude stavební podnikatel, který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Zhotovitel je povinen provádět stavbu v souladu se stavebním povolením a s ověřenou projektovou dokumentací, dodržet obecné technické požadavky na výstavbu, jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních předpisů.
4. Změny způsobu odvádění dešťových vod oproti zasakování na pozemku investora budou projednány s místně příslušným vodoprávním úřadem, kterým je Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství.
5. Navržený způsob zasakování srážkových vod je v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a s § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Veškeré srážkové vody z pozemku je nutno likvidovat nezávadným způsobem na pozemku investora tak, aby nedošlo k negativnímu dotčení práv a právem chráněných zájmů vlastníků okolních nemovitostí, zejména k podmáčení sousedních pozemků.
6. Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke změně a případně zhoršení odtokových poměrů na předemtné lokalitě.
7. Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami po dobu užívání musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.
8. Právnická osoba, nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, při jejíž podnikatelské činnosti vznikají odpady a dále také každý, při jehož činnosti vzniká odpad, jsou povinni nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným zákonem o odpadech a ostatními právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí, a to především:
 - dodržovat hierarchie způsobů nakládání s odpady: a) předcházení vzniku odpadů, b) příprava k opětovnému použití, c) recyklace odpadů, d) jiné využití odpadů, například energetické využití, e) odstranění odpadů;
 - odpady zařadit podle druhů a kategorií dle Katalogu odpadů tj. vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších právních předpisů, důsledně je třídít, zabezpečit je před nežádoucím únikem ohrožujícím životní prostředí a zajistit jejich přednostní využití;
 - ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů podle § 6 odst. 4 zákona o odpadech a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností.
9. Veškeré odpady budou předány pouze oprávněné osobě provozující schválené zařízení k využívání odpadů, sběru nebo výkupu odpadů, případně odstraňování odpadů, a to v souladu s provozním řádem tohoto zařízení. Každý je povinen zjistit, zda osoba, které předává odpady, je k jejich převzetí podle zákona o odpadech oprávněna.
10. Původci odpadů jsou povinni vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady.
11. V rámci zařízení staveniště bude zajištěn prostor a podmínky pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů.
12. S veškerými nebezpečnými odpady může původce odpadů nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy.
13. Vykonávat kontrolu vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy.
14. Původce odpadů je odpovědný za nakládání s odpady do doby jejich využití nebo odstranění, pokud toto zajišťuje sám jako oprávněná osoba, nebo do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí.

15. Dle ust. § 2 odst. 3 zákona o odpadech se tento zákon nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.
16. Stavba bude dokončena nejpozději do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
17. Stavebník je povinen podle § 152 odst. 3 stavebního zákona:
- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu.
 - před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby,
 - zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřena dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
 - ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
18. V souladu s ustanovením § 119 stavebního zákona dokončenou stavbu, popřípadě část schopnou samostatného užívání, lze užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu. Stavebník je povinen podle § 120 odst. 1 stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. Spolu s oznámením o užívání stavby stavebník předloží stavebnímu úřadu dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), je v daném případě žadatel, tj. Robert Čmiel, nar. 26.04.1978, bytem Písečná č. p. 55, 739 91 Jablunkov.

Odůvodnění

Dne 05.04.2016 podal stavebník Robert Čmiel, bytem Písečná č. p. 55, 739 91 Jablunkov, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu „Přístavba a stavební úpravy rodinného domu č. p. 55“ na pozemku p. č. St. 14/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Písečná u Jablunkova. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení v návaznosti na ustanovení § 94a stavebního zákona.

K žádosti stavebník doložil tyto stanoviska, vyjádření a doklady:

- vyjádření z hlediska územního plánu Městského úřadu Jablunkov, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 25.01.2016, č. j.: MEJA 1060/2016,
- koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 04.02.2016, č. j.: MEJA 2020/2016, sp. zn.: SPI 243/2016/ŽP,
- vyjádření ke stavbě obce Písečná ze dne 19.01.2016, č. j.: 21/2016,
- sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 14.01.2016, pod zn.: 0100512491 a ze dne 04.03.2016, pod zn.: 1082622950,
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 14.01.2016, pod zn.: 0200398519,
- stanovisko RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 14.01.2016, pod zn.: 5001237343,

- vyjádření České telekomunikační infrastruktury, a.s. o existenci sítě elektronických komunikací ze dne 14.01.2016, č. j.: 509503/16,
- stanovisko SmVaK Ostrava a.s. ze dne 09.02.2016, pod zn.: 9773/V001040/2016/JA,
- projektovou dokumentaci zpracovanou Ing. Ludkem Kelecsénym, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby ČKAIT – 1004486, požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované Ing. Pavlem Řehořem.

Stavební úřad opatřením ze dne 11.04.2016 oznámil všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení společného územního a stavebního řízení. Jelikož mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, stavební úřad upustil ve smyslu § 94a odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě i od ústního jednání a stanovil pro dotčené orgány a účastníky řízení lhůtu k uplatnění závazných stanovisek a námitek do 13.05.2016.

Dle § 36 odst. 3 správního řádu byla účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to v termínu od 16.05.2016 do 18.05.2016. Účastníci řízení této možnosti nevyužili.

Při vymezování okruhu účastníků územního a stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě podle § 85 a 109 stavebního zákona je účastníkem řízení žadatel, který je zároveň stavebníkem a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Dále jsou účastníky řízení vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím nebo stavebním povolením přímo dotčeno.

Podle ustanovení § 69 odst. 2 správního řádu je povinen správní orgán v písemném vyhotovení rozhodnutí označit všechny účastníky řízení.

Stavební úřad uvádí, že v daném případě je účastníkem řízení žadatel, který je zároveň stavebníkem a vlastníkem pozemku a stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. Robert Čmiel.

Dále je účastníkem řízení obec Písečná, která má právo účastníka řízení jako obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a dále je vlastníkem pozemku p. č. 1107, který má společnou hranici s pozemkem, na němž má být požadovaný záměr uskutečněn. Dále je vlastníkem místní komunikace, na kterou stavba bude napojena.

Česká spořitelna, a.s. má právo účastníka řízení, jelikož má jiné věcné právo k dotčenému pozemku.

Dále jsou účastníky řízení také osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím nebo stavebním povolením přímo dotčeno. Beata Wiszczorová, Tatiana Marková, Darina Patáková, René Vittek, Richard Placzek a Jan Puczok jsou účastníky řízení, jelikož jsou vlastníky pozemku p. č. St. 17, který má společnou hranici s pozemkem, na němž má být požadovaný záměr uskutečněn.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona:

Odst. a), b) Soulad s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Informace o platné územně plánovací dokumentaci:

- Dle územního plánu obce Písečná se pozemek p. č. St. 14/1 v k.ú. Písečná u Jablunkova, nachází v zóně UBI – urbanizovaná – zóna bydlení (individuálního v rodinných domech). V části druhé obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví závazná část územního plánu obce Písečná je v zóně UBI využití přípustné – rodinné domy, doplňkové stavby k rodinným domům, zřizování zahrad, oplocování pozemků, výstavba drobných účelových staveb na samostatných pozemcích dosud nezastavěných

rodinnými domy, místní komunikace vozidlové, cyklistické, pěší a sjezdy z nich, odstavné plochy pro motorová vozidla bydlicích a dopravní obsluhy, inženýrské sítě technického vybavení území, odvodňovací systémy, veřejné osvětlení a další.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavba je v souladu s Územním plánem obce Písečná, schváleným Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2006 usnesením zastupitelstva obce Písečná dne 28.12.2006 a Změnou č. 1 územního plánu obce Písečná, vydanou formou Opatření obecné povahy č. 1/2008 usnesením zastupitelstva obce Písečná dne 20.10.2008, účinnost dnem 05.11.2008 a je v souladu s cíly a záměry územního plánování.

Informace vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace:

- Záměr je v souladu se Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a účinnosti nabyly dne 04.02.2011.

Při posuzování záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací dle ust. § 90 písm. a) stavební úřad současně posoudil i záměr z hlediska ust. § 90 písm. b) stavebního zákona, tj. z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, jelikož vydaný územní plán již v sobě zahrnuje výše uvedené požadavky.

Jelikož se jedná o přístavbu stávajícího rodinného domu, je tato stavba v souladu s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a svým architektonickým ztvárněním nesníží estetickou a přírodní hodnotu krajiny. Stavba rovněž nezasahuje do významných krajinných prvků a rovněž nezasahuje do zvláště chráněných území.

Odst. c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

- Záměr je v souladu s požadavky tohoto zákona, zejména dle § 31, je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády dne 15. dubna 2015 č. 276/2015.
- Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se projektant zabýval posouzením záměru z hlediska jeho souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů, v textové části předložené projektové dokumentace, v části A. Průvodní zpráva, A. 3 – Údaje o území, bod f) údaje o dodržení obecných požadavků na využití území. Konkrétně se zabýval prokázáním souladu záměru s ustanoveními § 1 odst. 2, § 20, § 23, § 24e, § 25. Po prostudování projektové dokumentace stavební úřad dospěl k závěru, že bylo dostatečným způsobem prokázáno splnění požadavků v ust. § 1 odst. 2, § 20, § 23, § 24e, § 25. Umístění stavby tedy vyhovuje obecným požadavkům na využívání území a je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Odst. d) Soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu stavebního zákona:

- Záměr nemá žádné zvláštní požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, jelikož stavba nebude napojena na žádné sítě technické infrastruktury. Podkladem jsou i vyjádření správců inženýrských sítí (ČEZ Distribuce, a.s., RWE Distribuční služby, s.r.o., České telekomunikační infrastruktury, a.s. a SmVaK Ostrava a.s.), z nichž vyplývá, že v místě stavby nevedou žádné stávající sítě technické infrastruktury. Dopravně bude stavba napojena na stávající místní komunikaci, vedenou v pasportu místních komunikací.

Odst. e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

- Stavební úřad vyhodnotil záměr a zjistil, že stavba je v souladu s koordinovaným závazným stanoviskem Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí

a zemědělství. Podmínky a postupy vodoprávního úřadu a orgánu odpadového hospodářství jsou zahrnuty ve II. výrokové části rozhodnutí.

- Ochranu práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stavební úřad ošetřil při stanovení okruhu účastníků řízení a tito měli v rámci probíhajícího řízení možnost podat námitky nebo stanoviska. Obec Písečná má právo účastníka řízení jako obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a dále je vlastníkem pozemku p. č. 1107, který má společnou hranici s pozemkem, na němž má být požadovaný záměr uskutečněn. Dále je vlastníkem místní komunikace, na kterou stavba bude napojena. Česká spořitelna, a.s. má právo účastníka řízení, jelikož má jiné věcné právo k dotčenému pozemku. Beata Wiszczorová, Tatiana Marková, Darina Patáková, René Vittek, Richard Placzek a Jan Puczok jsou účastníky řízení, jelikož jsou vlastníky pozemku p. č. St. 17, který má společnou hranici s pozemkem, na němž má být požadovaný záměr uskutečněn.

Stavební úřad posoudil záměr žadatele dle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Umístění vyhovuje obecným požadavkům na využívání území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů a technickým požadavkům na stavby stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších právních předpisů, které stanoví hygienické a protipožární podmínky.

V provedeném řízení stavební úřad dále přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést a ověřil zejména, zda jsou splněna hlediska uvedená v § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Zjistil, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Ludkem Kelecsénym, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné technické požadavky na výstavbu. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se projektant zabýval posouzením záměru z hlediska jeho souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších právních předpisů, v textové části předložené projektové dokumentace, v části A. Průvodní zpráva, A. 4 – Údaje o stavbě, bod e) údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Konkrétně se zabýval prokázáním souladu záměru s ustanoveními § 1, § 3, § 5, § 8, § 9, § 10, § 11, § 14, § 15, § 16, § 18, § 24, § 25, § 26, § 36. Na základě výše uvedeného, stavební úřad dospěl k závěru, že v daném případě bylo dostatečným způsobem prokázáno splnění požadavků v ust. § 1, § 3, § 5, § 8, § 9, § 10, § 11, § 14, § 15, § 16, § 18, § 24, § 25, § 26, § 36 a navržená stavba je v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu. K prokázání souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, projektant uvedl, že předmětná stavba nepodléhá požadavkům této vyhlášky.

Zejména je zajištěna ochrana před bleskem navrženým hromosvodem a je zajištěno odvedení dešťových vod do stávající dešťové kanalizace KG DN 150. Dále stavební úřad zjistil, že ke stavbě je zajištěn příjezd.

Požárně bezpečnostní řešení stavby vypracoval Ing. Pavel Řehoř, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb.

Dle § 2 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb přístavba rodinného domu nemusí splňovat požadavky této vyhlášky, není proto řešena bezbariérově.

Řízením bylo zjištěno, že realizací stavby nedojde k ohrožení obecných zájmů ani neúměrnému omezení práv jiných osob. Protože stavební úřad v průběhu společného územního a stavebního řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení dle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání u Městského úřadu Jablunkov, odboru územního plánování a stavebního řádu. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 správního řádu, a podává se s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude vykonatelnosti. Výrok o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby. Společné rozhodnutí pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci. Rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

„otisk úředního razítka“

Ing. Renata Niedobová v. r.
vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu

Ing. Lucie Kadlubcová
referentka odboru územního plánování
a stavebního řádu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů. (Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce Městského úřadu Jablunkov.) Patnáctým dnem po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené, bylo-li v této lhůtě rozhodnutí zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Příloha:

- ověřený situační výkres v měřítku 1:500

Příloha pro investora:

- ověřená projektová dokumentace stavby a štítek "Stavba povolena" budou předány po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. a) ve výši 1.000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 2.500 Kč, celkem 3.500 Kč byl zaplacen.

Rozdělovník:

Účastníci řízení (doručení jednotlivě):

Robert Čmiel, Písečná č. p. 55, 739 91 Jablunkov
Obec Písečná, Písečná č. p. 42, 739 91 Jablunkov
Beata Wiszczorová, Písečná č. p. 53, 739 91 Jablunkov
Tatiana Marková, Tupolevova č. p. 1008/10, Petržalka, 851 01 Bratislava, Slovensko
Darina Patáková, Seberiniho č. p. 366/13, Ružinov, 851 04 Bratislava, Slovensko
René Vittek, Lachova č. p. 1608/26, Petržalka, 851 03 Bratislava, Slovensko
Richard Placzek, Písečná č. p. 33, 739 91 Jablunkov
Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč
Jan Puczok, neznámý pobyt (doručuje se veřejnou vyhláškou)

Dotčené orgány:

MěÚ Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

MěÚ Jablunkov, odbor VaŽÚ – se žádostí o vyvěšení na úřední desku