



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MEJA 6393/2021/KI
Ze dne: 2021-04-19
Čj.: MSK 50481/2021
Sp. zn.: ŽPZ/9158/2021/Ham
208.1 S10 N
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2021-05-31

Městský úřad Jablunkov
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
Dukelská 144
739 91 Jablunkov

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Písečná

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“), postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Písečná, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

souhlasné stanovisko

s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- plocha ozn. Z28, Z29, Z30, Z31, Z62 a další plochy Z33, Z22, Z24, Z25, Z48, Z49 a Z63, a dále plochy Z52 a Z53 budou z dalšího projednávání návrhu vyčleněny, případně převedeny do územních rezerv.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 4. 2. 2021 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je městský úřad Jablunkov. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně

SEA vyhodnocení, se konalo dne 3. 3. 2021 na městském úřadě v Jablunkově. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Písečná koordinované stanovisko pod č. j. MSK 19081/2021 ze dne 16. 3. 2021.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 19. 4. 2021 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Písečná dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (Žídková, prosinec 2020) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Písečná.

Krajský úřad konstatuje, že „SEA vyhodnocení“ (Ing. Pavla Žídková, prosinec 2020) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

K podmínkám stanoviska:

I. Výše uvedený požadavek k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí vychází ze závěrů zpracovaného Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, resp. SEA vyhodnocení, ze kterého vyplývá následující:

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce, některé plochy ale byly navrženy k vyloučení z důvodu velkého převisu ploch pro bydlení nad reálnou předpokládanou poptávkou a z důvodu velkého záboru půdy, vlivu na krajinný ráz a omezení migračního potenciálu území. Vliv návrhu koncepce jako celkové koncepce vyznívá mírně negativně. Hodnocení koncepce je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 34,74 ha, zábor lesních pozemků není potřebný. Pozemky navržené k záboru jsou až na několik výjimek ve třídě ochrany III. až V., půdy I. třídy jsou zabírány v rozsahu 1,9 ha. Plochami s největším záboru pozemků jsou plochy pro smíšené obytné venkovské (29,54 ha). Naprosto převažují plochy převzaté z platného ÚP. Celkově je tento vliv považován za významný negativní vliv předložené koncepce. Počet navrhovaných zastavitelných ploch zejména pro účely smíšeného bydlení převyšuje reálnou využitelnost ploch ve vztahu k vývoji počtu obyvatel a velikosti sídla. Nových ploch je navrhováno jen minimum a jedná se převážně o plochy dané aktuálními požadavky, tedy plochy v krátkém časovém horizontu pravděpodobně využitelné. Je ale zřejmé, že mezi plochami převzatými z platného ÚP jsou i plochy ve střednědobém časovém horizontu nevyužitelné, jejichž realizaci by bylo vhodné při následném projednávání ÚP znovu zvážit a tyto plochy buď vyřadit, nebo je převést do územních rezerv. Až na plochy pro smíšené bydlení s doprovodnými obslužnými plochami v lokalitě východně od Kotelnice pod Pipečkou nenavrhuje zpracovatelka SEA vyřazení nebo převedení konkrétních jednotlivých ploch do územních rezerv, protože je zřejmé, že plochy samy o sobě nejsou nositeli významného negativního vlivu na půdu ani další složky životního prostředí, ale jejich kumulativní vliv na půdu a krajinu je neakceptovatelný. Proto zpracovatelka SEA považuje za vhodné při dalším projednávání územního plánu nové zvážení ploch v této lokalitě z pohledu jejich ponechání v ÚP.

Z hlediska krajinného rázu realizace ÚP jako celku pozmění krajinný ráz z důvodu značného počtu zastavitelných ploch. Budou-li vyloučeny plochy, které jsou v kapitole 6 SEA vyhodnocení navrženy k vyřazení, nepovažuje zpracovatelka SEA toto ovlivnění krajinného rázu za neakceptovatelné a významně negativní.

Zpracovatelka SEA, především s ohledem na zajištění průchodnosti územím, omezení záboru půdy a minimalizaci vlivu na krajinný ráz navrhuje pro další fázi projednávání ÚP: zvážit při dalším projednávání ÚP Písečná realizaci ploch pro smíšené bydlení v lokalitě Závřší a vyloučit je z ÚP Písečná, nebo je převést do územních rezerv, zejména se jedná o plochy v I. tř. ochrany, a to Z28, Z29, Z30, Z31, Z62 a další plochy Z33, Z22, Z24, Z25, Z48, Z49 a Z63, a dále plochy Z52 a Z53 v lokalitě Žihla (podrobněji popsáno v kapitole 6 SEA vyhodnocení).

Dále stanovila obecnou podmínku realizace ÚP Písečná: - v navazujícím projednávání ÚP zvážit možnost redukce počtu a výměry ploch pro smíšené bydlení.

Pro zbývající jednotlivé plochy a koridory nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP a kapitoly 8 SEA vyhodnocení.

II. V rámci společného jednání o návrhu ÚP Písečná byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, nejsou proto zohledněny v podmínkách stanoviska.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 63436/2019, ze dne 17. 5. 2019), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace KOBEN Ateliér, Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z ledna 2020 je Ing. Pavla Žídková, držitelka osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95 z 13. 6. 1995, prodlouženo rozhodnutím č. j. 34671/ENV/11 z 9. 5. 2011 a rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství